

○ คำพิพากษา  
(อุทธรณ์)

(ด. ๒๒)



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๕๗/๒๕๕๑  
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒ / ๒๕๕๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

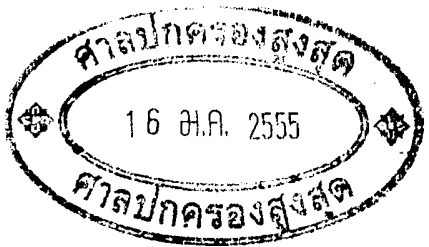
วันที่ ๑๖ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

|   |         |                           |               |
|---|---------|---------------------------|---------------|
| { | ระหว่าง | นายภาคิน อวดผล            | ผู้ฟ้องคดี    |
|   |         | ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๕ | ผู้ถูกฟ้องคดี |

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (อุทธรณ์คำพิพากษา)

ผู้ถูกฟ้องคดียื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๒/๒๕๕๐ หมายเลขแดงที่ ๕๑/๒๕๕๑ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองเชียงใหม่)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีได้สมัครสอบแข่งขันบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจประจำปี ๒๕๔๙ และปี ๒๕๕๐ แต่สอบไม่ผ่านในภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งทั้งสองปี เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งพิจารณาเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียและบกพร่องในศีลธรรมอันดีเพราะเคยถูกดำเนินคดีในความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ศาลจังหวัดลำปางแผนกคดีเยาวชนและครอบครัวได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ให้รอกการกำหนดโทษ ๑ ปี คุมประพฤติ ๑ ปี รายงานตัวทุก ๔ เดือน



/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ามติของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวไม่เป็นธรรม ขัดกับหนังสือกองทะเบียนประวัติอาชญากร ที่ ดช ๐๐๓๕.๓๒/๕๙๐ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๙ ซึ่งแจ้งผลการประชุมร่วมกันระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับหน่วยงานภายนอกที่มีมติให้เสนอแก้ไขระเบียบการรับเด็กหรือเยาวชนที่เคยกระทำความผิดได้มีโอกาสเข้าทำงานหรือรับราชการได้ ประกอบกับหนังสือกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ดช ๐๐๓๕.๓๒/๑๕๕ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๔๙ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติอนุมัติให้นำข้อมูลประวัติการถูกจับกุมและดำเนินคดีอาญาของผู้ฟ้องคดีออกจากสารบบทะเบียนประวัติอาชญากรแล้ว ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๐ ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาทบทวนประกาศของตำรวจภูธรภาค ๕ ดังกล่าว ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๑.๑๑๑/๑๗๒๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ แจ้งผลการพิจารณาว่าได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้ว ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แก้ไขระเบียบและสามารถรับเด็กหรือเยาวชนที่เคยกระทำความผิดให้มีโอกาสเข้าทำงานได้ อีกทั้งขณะที่ผู้ฟ้องคดีกระทำความผิดยังเป็นเด็ก และโรงเรียนนายสิบตำรวจจะเริ่มทำการฝึกอบรมในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๐ จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

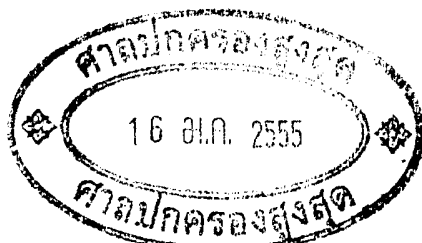
ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ ที่พิจารณาว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติตามกฎหมาย ก.ตร.ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒ (๒)

๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาให้ผู้ฟ้องคดีได้รับการบรรจุเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจตามตำแหน่งที่ผู้ฟ้องคดีได้สมัครไว้

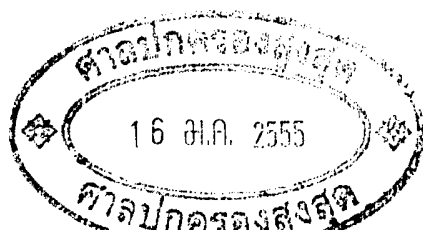
ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มอบหมายให้ตำรวจภูธรภาค ๕ ดำเนินการรับสมัครและสอบแข่งขันบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจประจำปี ๒๕๕๐ และตำรวจภูธรภาค ๕ ได้มีคำสั่งที่ ๓๗๑/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน โดยมีผู้ถูกฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน ผู้ถูกฟ้องคดีประกาศรับสมัครสอบแข่งขันบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ จำนวน ๕๐ อัตรา โดยมีหลักสูตรการสอบแข่งขันภาคความรู้ความสามารถทั่วไป ภาคความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่งและภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง โดยมีวัตถุประสงค์ในการสอบแข่งขันเพื่อให้ได้บุคคล

/ที่เหมาะสม...

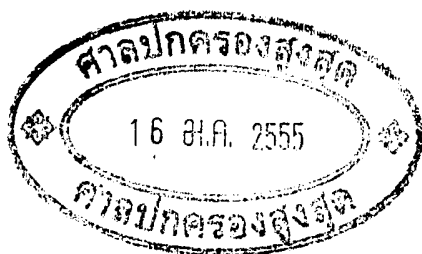


ที่เหมาะสมเป็นคนดีมีคุณธรรม ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีหรือมีประวัติต่างพร้อยหรือมีมลทินมัวหมอง หากผู้เข้ารับการสอบเป็นผู้เคยมีประวัติหรือความประพฤติเสื่อมเสียหรือมีมลทินมัวหมอง คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันจะตัดสิทธิผู้เข้าสอบแข่งขันรายนั้น ซึ่งประกาศดังกล่าวได้กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยเฉพาะข้อ ๗ (๒) ว่า ผู้สมัครต้องไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกในการสอบข้อเขียนโดยมีผู้เข้าสอบรอบแรก ๔,๔๓๒ คน ผ่านรอบแรก ๑๕๐ คน ผู้ฟ้องคดีสอบได้ลำดับที่ ๓๒ เป็นผู้ที่มีสิทธิเข้าสอบภาคคุณสมบัติและภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งแต่สอบไม่ผ่านในภาคดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี คณะอนุกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งในการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๐ พบว่า ผู้ฟ้องคดีถูกดำเนินคดีในข้อหาฆ่าเสพติดประเภท ๑ (ยาบ้า) เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ศาลจังหวัดลำปางแผนกคดีเยาวชนและครอบครัวมีคำพิพากษาให้รอกการกำหนดโทษ ๑ ปี ควบคุมความประพฤติ ๑ ปี รายงานตัวทุก ๔ เดือน คณะอนุกรรมการฯ จึงมีมติไม่รับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์ถูกดำเนินคดีมีผลกระทบต่อเกียรติของข้าราชการและความรังเกียจของสังคมเป็นผู้ขาดคุณสมบัติตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒ (๒) ซึ่งกำหนดคุณสมบัติการบรรจุบุคคลเข้ารับราชการว่า “ไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี” แม้ผู้ฟ้องคดีจะมีความรู้ความสามารถผ่านข้อเขียนในรอบแรก แต่เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขาดคุณสมบัติดังกล่าว และมีได้อยู่ในเงื่อนไขเป็นผู้ติดยาเสพติดจนได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดจนให้ถือว่าเป็นผู้พ้นจากความผิดที่ถูกกล่าวหา และคณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดมีคำสั่งให้ปล่อยตัวไป ตามนัยมาตรา ๓๓ และมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ และไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ของมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ และวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๙ เรื่อง ให้โอกาสผู้เสพติดยาเสพติดซึ่งพ้นจากสภาพการใช้ยาเสพติดเข้าทำงานหรือรับการศึกษาต่อในหน่วยงานของรัฐ อีกทั้ง ผู้ฟ้องคดีทราบมาตั้งแต่ต้นว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้วผู้ฟ้องคดีสมัครสอบอีก จึงถือว่าผู้ฟ้องคดีใช้สิทธิฟ้องคดีโดยไม่สุจริต ขอให้ศาลพิพากษายกฟ้อง

/ผู้ฟ้องคดี...



ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า ผู้ฟ้องคดียอมรับว่าเคยเสพยาเสพติดมาก่อน และถูกจับกุมฟ้องร้องดำเนินคดีต่อศาลจังหวัดลำปางแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว จนมีคำพิพากษาจริง ขณะที่ผู้ฟ้องคดีถูกดำเนินคดีมีอายุเพียง ๑๖ ปีเศษ ได้กระทำไปด้วยความคึกคะนองรู้เท่าไม่ถึงการณ์ เมื่อถูกจับกุมฟ้องร้องดำเนินคดีแล้ว ผู้ฟ้องคดีรู้สึกสำนึกผิดในสิ่งที่ได้กระทำลงไป จึงได้กลับตัวกลับใจเสียใหม่เป็นคนดีของสังคม ไม่ข้องเกี่ยวกับสิ่งผิดกฎหมายอย่างอื่นอีก หลังจากพ้นระยะเวลาคุมประพฤติผู้ฟ้องคดีได้ศึกษาเล่าเรียนจบการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงจากวิทยาลัยเทคนิคลำปาง ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ และ พ.ศ. ๒๕๔๙ ผู้ฟ้องคดีมีความประสงค์ที่จะรับใช้ชาติจึงได้สมัครเข้าสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดี แต่เมื่อคณะอนุกรรมการฯ ตรวจสอบพบว่า ผู้ฟ้องคดีได้เคยถูกดำเนินคดีเกี่ยวกับยาเสพติด จึงไม่ให้ผู้ฟ้องคดีผ่านการสอบ ผู้ฟ้องคดียังไม่ย่อท้อจึงได้สมัครสอบคัดเลือกอีกในวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ ตามประกาศรับสมัครของผู้ถูกฟ้องคดี และผ่านการตรวจสอบของคณะอนุกรรมการฯ ทุกขั้นตอนจนกระทั่งมาถึงขั้นตอนการตรวจคุณสมบัติ ซึ่งผลไม่แตกต่างจากสองครั้งที่ผ่านมา ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ารัฐบาลได้ให้โอกาสแก่บุคคลที่เคยผิดพลาดหลงผิด แต่ได้กลับตัวกลับใจเป็นคนดีหรือกลับไปศึกษาเล่าเรียนต่อให้มีความรู้ความสามารถเพื่อที่จะนำความรู้ไปพัฒนาประเทศชาติต่อไปในภายภาคหน้า และให้มีโอกาสได้เข้าทำงานในส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือให้มีโอกาสได้ศึกษาเล่าเรียนต่อโดยมิให้ถือเอาการที่บุคคลดังกล่าวเคยเสพยาหรือติดยาเสพติดมาเป็นข้ออ้างในการตัดสิทธิไม่รับเข้าทำงานหรือศึกษาต่อ คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติดังกล่าว และยอมมีผลผูกพันให้ส่วนราชการต้องปฏิบัติตาม ดังนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีได้พ้นสภาพจากการใช้ยาเสพติดโดยได้รับการรับรองจากแพทย์แล้ว ซึ่งในการตรวจร่างกายนั้น จะมีคณะอนุกรรมการแพทย์จากสำนักงานแพทย์ใหญ่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาทำการตรวจร่างกายผู้ที่สอบผ่านด้วยตนเอง โดยได้นำปัสสาวะและโลหิตของผู้ที่เข้ารับการตรวจ ผู้ฟ้องคดีก็สามารถผ่านการตรวจร่างกายในขั้นตอนการตรวจสอบดังกล่าว อีกทั้ง ผู้ถูกฟ้องคดีได้กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบและวิธีปฏิบัติในการสอบแข่งขันบุคคลเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ ยังได้ระบุว่าผลการตรวจร่างกายของคณะอนุกรรมการแพทย์ผู้ตรวจร่างกายดังกล่าวข้างต้น ให้ถือเป็นยุติ จะไม่รับฟังผลการตรวจร่างกาย



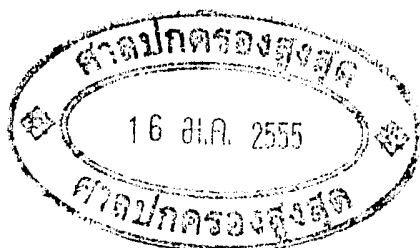
/จากหน่วยงาน...

จากหน่วยงานอื่นทุกกรณียอมแสดงว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้พ้นสภาพจากการใช้ยาเสพติดแล้ว จึงได้รับประโยชน์จากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ และวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๙ เหตุผลการปฏิเสธของคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและภาคความเหมาะสม กับตำแหน่งของผู้ถูกฟ้องคดีจึงขัดต่อมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว อีกทั้งยังไม่ให้โอกาสผู้ที่เคย กระทำผิดพลาดเป็นการเลือกปฏิบัติถึงแม้จะมีความรู้ความสามารถเพียงใดก็ตาม หากส่วนราชการยังคงพิจารณาโดยไม่คำนึงถึงการให้โอกาสแก่ผู้ที่เคยทำผิดพลาดดังกล่าว จะทำให้ผู้ที่ประสงค์กลับตัวกลับใจรับใช้ชาติไม่มีที่ยืนอยู่ในสังคมได้ สำหรับการที่ ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่าผู้ฟ้องคดีใช้สิทธิฟ้องคดีเป็นการใช้สิทธิไม่สุจริตนั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองเป็นการใช้สิทธิโดยสุจริตตามกฎหมาย เมื่อผู้ฟ้องคดี เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองของเจ้าหน้าที่ของรัฐ กฎหมายก็เปิดโอกาสให้ใช้สิทธิทางศาลโดยการฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ มิใช่เป็นการใช้สิทธิ โดยไม่สุจริตของผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด หากพิจารณาถึงความพากเพียรพยายามที่ผู้ฟ้องคดี ตั้งใจเข้าสอบเพื่อเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจถึงสามครั้งและสอบผ่านทุกครั้ง ในขณะที่ มีผู้เข้าสอบแข่งขันในสัดส่วนประมาณ ๓๐ ต่อ ๑ น่าจะพิสูจน์ในเบื้องต้นได้แล้วว่า ผู้ที่สามารถทำเช่นนี้ได้แสดงว่าเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบมีความตั้งใจจริง และมุ่งมั่น เป็นอย่างมากถึงจะประสบความสำเร็จถึงขั้นนี้ได้

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การเพิ่มเติมโดยยืนยันตามคำให้การที่เคยยื่นไว้ต่อศาลแล้ว

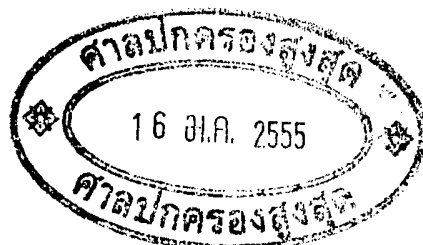
ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งไม่รับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ เป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นว่า ข้อกำหนดตามประกาศตำรวจภูธรภาค ๕ เรื่อง การรับสมัครสอบแข่งขันบุคคลภายนอก เข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ ข้อ ๒ ประกอบ ผนวก ก. ท้ายประกาศ ข้อ ๗ (๒) ที่กำหนดว่า ผู้สมัครต้องไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีเป็นข้อกำหนดที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๘ (๖) กำหนดว่า ผู้ที่จะได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร. ซึ่งกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ

/พ.ศ. ๒๕๔๗...



พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒ (๒) กำหนดว่า การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ผู้ที่จะได้รับการบรรจุ นอกจากต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๘ (๑) ถึง (๕) แล้ว จะต้องมีความประพฤติดีและมีลักษณะต้องห้ามอื่นตามมาตรา ๔๘ (๖) คือ ต้องไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี และมาตรา ๕๐ กำหนดว่า การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจให้บรรจุจากบุคคลผู้ได้รับคัดเลือก หรือสอบแข่งขันได้ และหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก หรือการสอบแข่งขันให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร. และให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน เมื่อผู้ถูกฟ้องคดี ได้รับมอบหมายจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำเนินการสอบแข่งขันบุคคลภายนอก เข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ และออกประกาศฉบับดังกล่าว กำหนดคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครสอบเพื่อให้เป็นไปตาม กฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒ (๒) ดังนั้น ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครสอบตามประกาศฉบับดังกล่าว จึงชอบด้วยกฎหมาย

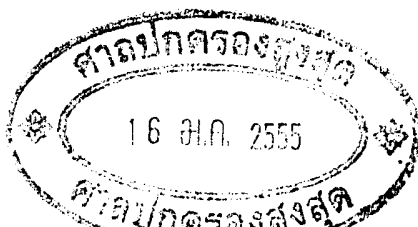
ปัญหาที่ต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า การที่คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติ และผลการสอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งมีมติไม่รับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียน นายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ โดยให้เหตุผลว่าผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์ถูกดำเนินคดี จนกระทั่งศาลจังหวัดลำปาง แผนกคดีเยาวชนและครอบครัว มีคำพิพากษาตาม คดีหมายเลขดำที่ ๙๐/๒๕๔๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๓/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๔๓ มีความผิดตามฟ้อง ให้รอกำหนดโทษ ๑ ปี คุมประพฤติ ๑ ปี รายงานตัวทุก ๔ เดือน ถือว่ามีผลกระทบต่อการบริษัของข้าราชการและความรังเกียจของสังคม จึงถือว่าผู้ฟ้องคดี เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒ (๒) และไม่ต้องด้วย หลักเกณฑ์ของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ และเมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๙ นั้น กรณีจึงมีปัญหาคือต้องพิจารณาว่า การใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ แจ้งเวียนส่วนราชการตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๓๘ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ



/ลงทะเบียนรับ...

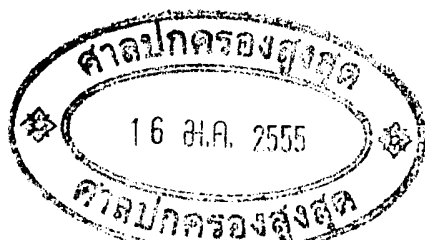
ลงทะเบียนรับเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๐ ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมีความมุ่งหมาย เพื่อเร่งรัดการดำเนินการแก้ไขปัญหาคความไม่เป็นธรรมในสังคมในเรื่องสิทธิ โอกาส และความเสมอภาค โดยยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ และวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๙ ที่ให้โอกาสแก่ผู้เสพหรือผู้ติดยาเสพติดซึ่งพ้นจากสภาพการใช้จ่ายยาเสพติด เข้าทำงานหรือรับการศึกษาต่อในหน่วยงานภาครัฐ แล้วนำหลักเกณฑ์ตามมติของ คณะรัฐมนตรีดังกล่าวมาปรับปรุงใหม่ให้สมบูรณ์ ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และอยู่ในฉบับเดียวกันเพื่อสะดวกในการอ้างอิงและถือปฏิบัติ ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีฉบับนี้ กำหนดให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติดังนี้ (๑) ห้ามออกกฎหมาย หรือระเบียบที่ลิดรอนสิทธิผู้ติดยาเสพติด เชื้อเฮดส์ คนพิการ และผู้เสพหรือผู้ติดยาเสพติด ซึ่งพ้นจากสภาพการใช้จ่ายยาเสพติด (๒) ห้ามอ้างเหตุแห่งการติดยาเสพติด เชื้อเฮดส์ ความพิการ หรือการเคยเสพ หรือติดยาเสพติดซึ่งพ้นจากสภาพการใช้จ่ายยาเสพติด เป็นเหตุผลในการลิดรอนสิทธิ ในการเข้ารับการศึกษ การรับทุนการศึกษา หรือการเข้าทำงาน ตลอดจนความก้าวหน้า การให้ออกจากการศึกษาหรือให้ออกจากงาน (๓) ให้ผู้ติดยาเสพติด เชื้อเฮดส์ คนพิการ และผู้ที่เคย มีประวัติการเสพหรือติดยาเสพติดซึ่งพ้นจากสภาพการใช้จ่ายยาเสพติด หรือได้ผ่านการบำบัดรักษาของทางราชการ หรือสถานบำบัดที่ได้รับการรับรองจากทางราชการ โดยได้รับการรับรองจากแพทย์ หรือสถานบำบัดนั้นๆ ที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ มีสิทธิ ที่จะสมัครสอบแข่งขันหรือคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้าง รวมทั้ง การเข้ารับการศึกษ และการรับทุนการศึกษาได้ดังเช่นบุคคลทั่วไป โดยให้ดำเนินการ ด้วยความเสมอภาคตามระบบคุณธรรม รวมถึงการพิจารณาตำแหน่งงานให้เหมาะสม และ (๔) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรภายในหน่วยงาน และภาคเอกชนถึงความสำคัญและจำเป็นของการให้โอกาสแก่ผู้ติดยาเสพติด เชื้อเฮดส์ คนพิการ และผู้เสพหรือผู้ติดยาเสพติดซึ่งพ้นจากสภาพการใช้จ่ายยาเสพติดที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ กรณีจึงเห็นได้ว่า ผู้ที่เคยเสพยาเสพติดหรือผู้ที่เคยมีประวัติเสพยาเสพติดไม่จำเป็นต้อง ได้รับการรับรองว่าผู้นั้นได้พ้นจากสภาพการใช้จ่ายยาเสพติดแล้ว หรือได้ผ่านการบำบัดรักษาแล้ว ดังเช่นผู้ที่เคยติดยาเสพติดจำเป็นต้องได้รับการรับรองดังกล่าวจึงจะได้รับสิทธิตามมติ คณะรัฐมนตรีดังกล่าว โดยที่คณะรัฐมนตรีเป็นองค์กรสูงสุดทางบริหารในราชการ ฝ่ายบริหารมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

/และกฎหมาย...



และกฎหมาย มติของคณะรัฐมนตรีย่อมผูกพันส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐในสังกัด ฝ่ายบริหารต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องที่เกี่ยวข้อง การจงใจฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงย่อมถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ดังนั้น มติคณะรัฐมนตรีฉบับนี้ย่อมผูกพันให้คณะอนุกรรมการ พิจารณาคุณสมบัติและภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดี ให้ต้องปฏิบัติตาม เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นเพียงผู้เคยเสพยาเสพติด และเสพยาเสพติดในขณะที่มีอายุเพียง ๑๖ ปี ศาลจังหวัดลำปางแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว มีคำพิพากษาว่ามีความผิดตามฟ้องแต่ให้รอการกำหนดโทษ ๑ ปี และให้คุมประพฤติ มีกำหนด ๑ ปี โดยวางเงื่อนไขให้ผู้ฟ้องคดีไปรายงานตัวทุก ๕ เดือน การที่ศาลยุติธรรม ใช้ดุลพินิจให้ใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยแทนมาตรการลงโทษทางอาญา ย่อมแสดงว่า การกระทำผิดของผู้ฟ้องคดีในขณะที่มีอายุเพียง ๑๖ ปี อาจกระทำไปด้วยความคึกคะนอง รู้เท่าไม่ถึงการณ์ เพื่อให้ผู้ฟ้องคดีได้มีโอกาสกลับตัวเป็นคนดีของสังคมต่อไป โดยปรากฏ ข้อเท็จจริงต่อมาว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ข้องเกี่ยวกับสิ่งผิดกฎหมายอย่างอื่นอีกและได้ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน จนจบการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงจากวิทยาลัยเทคนิคลำปาง เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ย่อมแสดงว่า ผู้ฟ้องคดีได้รู้สึกสำนึกผิดในสิ่งที่ได้กระทำลงไปและกลับตัวเป็นคนดีของสังคมแล้ว กรณีจึงเห็นได้ว่าพฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีดังกล่าวไม่น่าจะกระทบต่อเกียรติของข้าราชการ และความรังเกียจของสังคมแต่อย่างใด นอกจากนี้ การที่ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นเพียงผู้เสพยาเสพติด หรือเคยมีประวัติเสพยาเสพติด แต่ไม่ถึงกับเป็นผู้ติดยาเสพติด ย่อมไม่จำเป็นต้องได้รับการรับรองว่า ได้พ้นจากสภาพการเสพยาเสพติดแล้ว ก็มีสิทธิที่จะได้รับประโยชน์จากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ประกอบกับเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงต่อมาว่า ผู้ฟ้องคดีได้ผ่านการตรวจรับรองสุขภาพ โดยคณะอนุกรรมการแพทย์จากสำนักงานแพทย์ใหญ่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มาทำการตรวจร่างกายผู้เข้าสอบแข่งขันบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ ว่าผู้ฟ้องคดีไม่เป็นโรคติดยาเสพติดให้โทษ ซึ่งแสดงว่าผู้ฟ้องคดีได้พ้นจาก สภาพการเสพยาเสพติดโดยแท้จริง ดังนั้น การที่คณะอนุกรรมการพิจารณาคุณสมบัติ และผลการสอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งมีมติเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๐ ไม่รับผู้ฟ้องคดี เข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ โดยอ้างเหตุแห่งการที่ผู้ฟ้องคดีเคยเสพยาเสพติดมาแล้ว จนต้องถูกดำเนินคดีดังกล่าวเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติ

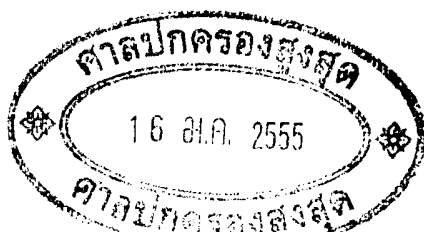
/และลักษณะ...



และลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒ (๒) จึงเป็นการใช้ดุลพินิจที่ฝ่าฝืนต่อมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวและไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีเห็นชอบกับมติของคณะกรรมการดังกล่าว และมีคำสั่งตามหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๑.๑๑๑/๑๗๒๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ ไม่รับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ จึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นเดียวกัน โดยที่ผู้ฟ้องคดีจะได้เข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ หรือไม่ ผู้ฟ้องคดียังจะต้องเข้ารับการทดสอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งตามหลักสูตรตามประกาศตำรวจภูธรภาค ๕ เรื่อง การรับสมัครสอบแข่งขันบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ ในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค ๕ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ การที่ผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาให้ผู้ฟ้องคดีได้รับการบรรจุเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจตามตำแหน่งที่ผู้ฟ้องคดีได้สมัครไว้ คำขอของผู้ฟ้องคดีดังกล่าวจึงเป็นคำขอที่ศาลปกครองไม่สามารถกำหนดคำสั่งบังคับได้ตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีตามหนังสือที่ ดช ๐๐๒๑.๑๑๑/๑๗๒๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ และมติของคณะกรรมการพิจารณาคูณสมบัติและภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๐ ที่ไม่รับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ และคำขออื่นให้ยก

ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นที่วินิจฉัยว่า การที่คณะกรรมการพิจารณาคูณสมบัติและผลการสอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งมีมติเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๐ ไม่รับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ โดยอ้างเหตุแห่งการที่ผู้ฟ้องคดีเคยเสพยาเสพติดมาแล้วจนต้องถูกดำเนินคดีดังกล่าวเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒ (๒) จึงเป็นการใช้ดุลพินิจที่ฝ่าฝืนต่อมติคณะรัฐมนตรีที่มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เรื่อง ให้โอกาสผู้เสพ ผู้ติดยาเสพติดพ้นจากสภาพการใช้ยาเสพติดเข้าทำงานหรือรับการศึกษาต่อในหน่วยงานของรัฐดังกล่าวและไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีเห็นชอบกับมติของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวและมีคำสั่งตามหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๑.๑๑๑/๑๗๒๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ ไม่รับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ จึงเป็นคำสั่ง

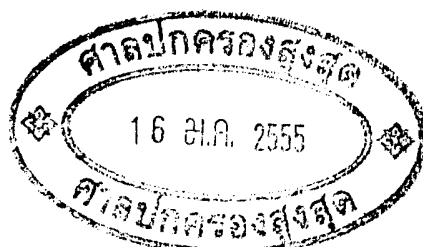


/ทางปกครอง...

ทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่า มติของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว เป็นมติที่ชอบด้วยกฎหมายและผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้ปฏิบัติฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เพราะเมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีถูกดำเนินคดี ในข้อหาเสพยาเสพติดให้โทษและศาลจังหวัดลำปางแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว พิพากษาว่ามีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยเป็นผู้เสพยาเสพติด ซึ่งพฤติการณ์ดังกล่าววิญญูชนยอมรับได้ว่าเป็นผู้มีปัญหา มีจิตใจอ่อนไหว และมีแนวโน้มที่จะกระทำความผิดซ้ำได้อีก ถึงแม้ผู้ฟ้องคดีจะอ้างว่าเคยเสพยา เพียงครั้งเดียวและได้เลิกเสพยาเสพติดแล้วก็ตาม การที่ผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์และการกระทำความผิดดังกล่าวจึงเข้าลักษณะเป็นการประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติของผู้สอบเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ตามข้อ ๒.๑.๗ (๒) ของประกาศคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันตำรวจภูธรภาค ๕ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ประกอบกับข้อ ๒ (๒) ของกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ นอกจากนั้น ในการดำเนินการรับสมัครบุคคลภายนอก เข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจของผู้ถูกฟ้องคดี ปรากฏว่ามีผู้สอบผ่านรอบแรก (ข้อเขียน) มีสิทธิเข้าสอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งจำนวน ๑๕๐ คน ซึ่งแม้ผู้ฟ้องคดีจะสอบผ่าน ในลำดับที่ ๓๒ และปรากฏว่ามีผู้สอบผ่านรอบแรกที่มีประวัติเคยกระทำความผิดมาก่อน รวมทั้งผู้ฟ้องคดีจำนวน ๕ คน แต่ผู้ถูกฟ้องคดีสามารถจะรับสมัครบุคคลภายนอกเข้า เป็นนักเรียนนายสิบตำรวจประจำปี ๒๕๕๐ ได้เพียง ๕๐ อัตรา ผู้ถูกฟ้องคดีจึงจำเป็นต้องคัดเลือกบุคคลที่ไม่เคยกระทำความผิดมาก่อนเข้ารับการฝึกอบรมเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ การที่คณะอนุกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและภาคความเหมาะสม กับตำแหน่งในการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ มีมติไม่รับ ผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจจึงชอบด้วยกฎหมายและไม่ได้เป็นการใช้ดุลพินิจฝ่าฝืน ต่อมติคณะรัฐมนตรีดังที่ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัย ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่ง ตามหนังสือ ที่ ทช ๐๐๒๑.๑๑๑/๑๗๒๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ ไม่รับผู้ฟ้องคดี เข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ จึงมิใช่เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขอให้พิพากษายกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีได้รับหมายแจ้งคำสั่งเรียกให้ทำคำแก้อุทธรณ์โดยชอบแล้ว ไม่ทำคำแก้อุทธรณ์

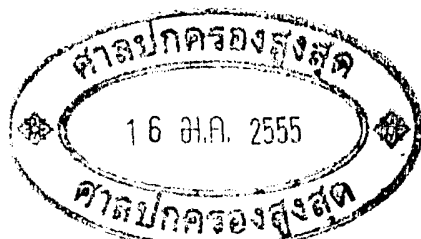
/ศาลปกครอง...



ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของ  
ตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย  
ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

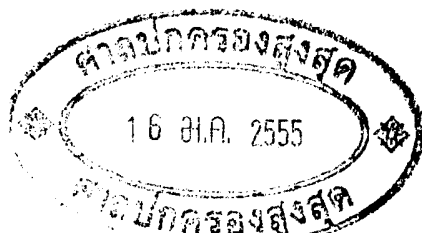
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มอบหมายให้ตำรวจภูธรภาค ๕  
ดำเนินการสอบแข่งขันบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐  
ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีคำสั่งที่ ๓๗๑/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะกรรมการ  
ดำเนินการสอบแข่งขัน โดยมีผู้ถูกฟ้องคดีเป็นประธานคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน  
และได้ออกประกาศตำรวจภูธรภาค ๕ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ เรื่อง การรับสมัครสอบแข่งขัน  
บุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ ในศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค ๕  
กำหนดรับสมัครสอบแข่งขันบุคคลภายนอกเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ จำนวน ๕๐ อัตรา  
กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครสอบต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามผนวก ก.  
และผนวก ข. ท้ายประกาศ ซึ่งเป็นไปตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม  
ของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยกำหนดหลักสูตรการสอบแข่งขัน ประกอบด้วย  
ภาคความรู้ความสามารถทั่วไป ภาคความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่ง และภาคความเหมาะสม  
กับตำแหน่ง โดยกำหนดเงื่อนไขการประกาศรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้และเกณฑ์การตัดสินไว้ว่า  
ผู้ที่ถือว่าสอบแข่งขันได้จะต้องเป็นผู้สอบได้คะแนนในแต่ละภาคตามหลักสูตรที่กำหนดไม่ต่ำกว่า  
ร้อยละ ๖๐ สำหรับภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งจะต้องสอบให้ผ่านเกณฑ์การทดสอบ  
สมรรถภาพทางร่างกาย การสัมภาษณ์ การตรวจร่างกาย การตรวจสอบประวัติทางคดีอาญา  
และสืบความประพฤติ การตรวจสอบความสามารถขับรถยนต์และจักรยานยนต์ ถ้าไม่ผ่าน  
ขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งในภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งนี้ถือว่าสอบไม่ผ่าน ทั้งนี้  
เพื่อให้ได้บุคคลที่เหมาะสมกับลักษณะของงานและต้องเป็นคนดีมีคุณธรรม  
มีความรู้ความสามารถ ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี  
หรือมีประวัติต่างพร้อยหรือมีมลทินมัวหมอง โดยคำนึงถึงเกียรติของข้าราชการ  
ความรังเกียจของสังคม หากปรากฏว่าผู้เข้ารับการสอบรายใดเป็นผู้เคยมีประวัติหรือ  
ความประพฤติเสื่อมเสียหรือมีมลทินมัวหมองหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีไม่เหมาะสม  
ต่อการเข้ารับราชการตำรวจ คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันจะตัดสิทธิ  
ผู้เข้าสอบแข่งขันรายนั้น ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สมัครสอบคัดเลือกตามประกาศรับสมัคร



/ของผู้ถูกฟ้องคดี...

ของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าว และเป็นผู้สอบผ่านรอบแรก (สอบข้อเขียน) ซึ่งเป็นการสอบ  
ภาคความรู้ความสามารถทั่วไป และภาคความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะกับตำแหน่ง  
ในลำดับที่ ๓๒ และมีสิทธิเข้าสอบความเหมาะสมกับตำแหน่ง ในการพิจารณาความเหมาะสม  
กับตำแหน่งนั้น คณะอนุกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง  
ในการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ ตามคำสั่งกองอำนวยการ  
สอบหน่วยสอบ ศฝร.ภ.๕ ที่ ๘๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๐ พิจารณาแล้วเห็นว่า  
ผู้ฟ้องคดีเดิมชื่อ นายจักรพงษ์ อวดผล ถูกดำเนินคดีในข้อหาเสพยาเสพติดประเภท ๑ (ยาบ้า)  
เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ พนักงานอัยการสั่งฟ้องต่อศาลจังหวัดลำปางแผนกคดีเยาวชน  
และครอบครัว เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๘๐/๒๕๔๓ หมายเลขแดงที่ ๑๑๓/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑  
พฤษภาคม ๒๕๔๓ โดยศาลมีคำพิพากษาว่า จำเลย (ผู้ฟ้องคดี) มีความผิดตามฟ้อง  
ให้รอการกำหนดโทษ ๑ ปี และให้คุมประพฤติที่กำหนด ๑ ปี โดยวางเงื่อนไขให้จำเลย  
ไปรายงานตัวทุก ๔ เดือน พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีดังกล่าวมีผลกระทบต่อเกียรติ  
ของข้าราชการ และความรังเกียจของสังคมจึงยอมเป็นผู้ขาดคุณสมบัติตามกฎหมาย ก.ตร.  
ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒ (๒)  
ไม่เข้าเงื่อนไขเป็นผู้ติดยาเสพติดจนได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด จนให้ถือว่าเป็น  
ผู้พ้นจากความผิดที่ถูกกล่าวหา และคณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด  
มีคำสั่งให้ปล่อยตัวไปซึ่งต้องตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด  
พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๑๙ ทั้งไม่เข้าเงื่อนไขตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕  
สิงหาคม ๒๕๔๖ และวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๙ เรื่อง ให้โอกาสผู้เสพ ผู้ติดยาเสพติด  
ซึ่งพ้นจากสภาพการใช้ยาเสพติดเข้าทำงานหรือรับการศึกษาต่อในหน่วยงานของรัฐ  
จึงมีมติไม่รับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ ต่อมา  
ผู้ถูกฟ้องคดีได้แจ้งผลการพิจารณาโดยยืนยันตามมติของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวให้  
ผู้ฟ้องคดีทราบตามหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๑.๑๑๑/๑๗๒๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐  
ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ตนเป็นผู้พ้นสภาพจากการใช้ยาเสพติดแล้วยอมได้รับประโยชน์จาก  
มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐  
เห็นชอบในหลักเกณฑ์การให้โอกาสผู้เสพยาเสพติดซึ่งพ้นจากสภาพการใช้ยาเสพติด  
เข้าทำงานในหน่วยงานภาครัฐ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล ขอให้ศาลมีคำพิพากษา  
หรือคำสั่ง ดังนี้ ๑. เพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะอนุกรรมการฯ ที่พิจารณาว่าผู้ฟ้องคดี

/เป็นผู้...

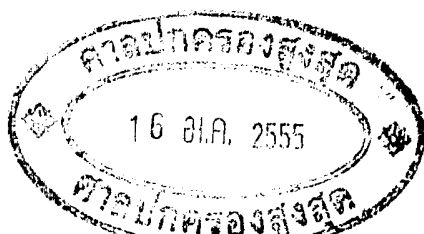


เป็นผู้ขาดคุณสมบัติตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒ (๒) ๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาให้ผู้ฟ้องคดีได้รับการบรรจุเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจตามตำแหน่งที่ผู้ฟ้องคดีได้สมัครไว้ ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีตามหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๑.๑๑๑/๑๗๒๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ และมติของคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๐ ที่ไม่รับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจประจำปี ๒๕๕๐ และคำขออื่นให้ยก ผู้ถูกฟ้องคดีไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น จึงยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายกฟ้อง

ศาลปกครองสูงสุดพิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีตามหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๑.๑๑๑/๑๗๒๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ และมติของคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๐ ที่ไม่รับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจประจำปี ๒๕๕๐ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

โดยที่มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้บัญญัติถึงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่จะบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ โดย (๖) ของมาตราดังกล่าว กำหนดว่า ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามอื่นตามที่กำหนดใน กฎ ก.ตร. ซึ่ง กฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๘ (๖) ดังกล่าว ได้กำหนดไว้ในข้อ ๒ วรรคหนึ่ง ให้ผู้ที่ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามอื่น โดย (๒) ไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้เคยถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดลำปางดำเนินคดีข้อหาเสพยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาบ้า) เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ซึ่งในขณะนั้นผู้ฟ้องคดีมีอายุเพียง ๑๖ ปีเศษ ศาลจังหวัดลำปางแผนกคดีเยาวชนและครอบครัวได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๓/๒๕๔๓ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ว่า ผู้ฟ้องคดีมีความผิดตามมาตรา ๔ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ แต่เนื่องจากผู้ฟ้องคดีกระทำผิดในขณะที่มีอายุ ๑๖ ปีเศษ จึงให้รอการกำหนดโทษไว้กำหนด ๑ ปี และให้คุมประพฤติมีกำหนด ๑ ปี โดยให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติทุก ๔ เดือนต่อครั้ง

/และห้าม...



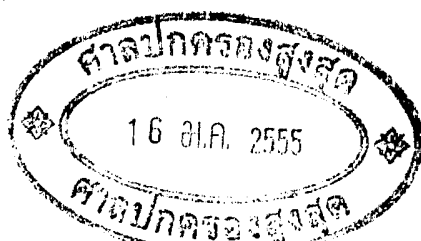
และห้ามผู้ฟ้องคดีเกี่ยวข้องกับยาเสพติดอีก ต่อมา ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชนจังหวัดลำปางได้ออกหนังสือรับรองลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ว่า ระหว่าง คุมประพจน์ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมประพฤติอย่างเคร่งครัดและพ้นระยะเวลา คุมประพฤติตามคำพิพากษาของศาลแล้วไม่มีการใดต้องบังคับคดีตามคำพิพากษาของ ศาลอีกต่อไป คณะอนุกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง ในการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมาย จากผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่า การที่ผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์ถูกดำเนินคดีจนกระทั่งศาลมี คำพิพากษาดังกล่าว จึงเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีตามมาตรา ๔๘ (๖) แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๒ (๒) ของกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงมีมติไม่รับ ผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ แต่ผู้ถูกฟ้องคดี มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณายืนยันตามมติของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว ปัญหาที่ต้องวินิจฉัย ก่อนมีว่า การต้องคำพิพากษาของผู้ฟ้องคดีดังกล่าวถือได้ว่าเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีหรือไม่ เห็นว่า การที่จะพิจารณาว่าผู้ฟ้องคดีไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีนั้น ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒ (๒) มิได้ระบุถึงรายละเอียดว่า การกระทำเช่นใด ถือเป็นการประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีไว้ จึงเท่ากับว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีอำนาจใช้ดุลพินิจในการที่จะพิจารณาว่าการกระทำแบบใด เป็นการประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดีเป็นรายกรณีได้

คดีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยประการต่อไปว่า การที่คณะอนุกรรมการพิจารณา คุณสมบัติและภาคความเหมาะสมกับตำแหน่งมีมติไม่รับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียน นายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ โดยการให้ผู้ฟ้องคดีมีชื่อในบัญชีผู้สอบไม่ผ่านภาคคุณสมบัติ เป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบหรือไม่ เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในขณะที่ผู้ฟ้องคดี กระทำความผิดนั้น ผู้ฟ้องคดียังเป็นเยาวชนมีอายุเพียง ๑๖ ปีเศษ ซึ่งศาลจังหวัดลำปาง แผนกคดีเยาวชนและครอบครัวพิพากษาว่า ผู้ฟ้องคดีมีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติด ให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๙๑ เมื่อได้คำนึงถึง อายุ ประวัติ ความประพฤติ สถิติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ นิสัย อาชีพ สิ่งแวดล้อม สภาพของความผิด รายงานแสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเด็กหรือเยาวชนของสถานพินิจ



/และคุ้มครองเด็ก...

และคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดลำปาง และคำแถลงของผู้ปกครองผู้ฟ้องคดีแล้ว ผู้ฟ้องคดี  
 เพิ่งกระทำความผิดเป็นครั้งแรก ผู้ปกครองผู้ฟ้องคดียังห่วงใย เห็นสมควรให้โอกาสผู้ฟ้องคดี  
 กลับตนเป็นคนดี จึงให้รอกำหนดโทษผู้ฟ้องคดีไว้มีกำหนด ๑ ปี และให้คุมประพฤติ  
 ผู้ฟ้องคดีมีกำหนด ๑ ปี โดยวางเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติให้ผู้ฟ้องคดีไปรายงานตัว  
 ต่อพนักงานคุมประพฤติทุก ๔ เดือนต่อครั้ง และห้ามผู้ฟ้องคดีเกี่ยวข้องกับยาเสพติด  
 จากคำพิพากษาดังกล่าวแสดงว่า ศาลใช้ดุลพินิจไม่ลงโทษผู้ฟ้องคดี และการกระทำความผิด  
 ของบุคคลผู้มีอายุ ๑๖ ปีเศษ เจกเช่นผู้ฟ้องคดีในขณะนั้นจะอ้างเพื่อการเพิ่มโทษใดๆ ไม่ได้  
 ตามมาตรา ๘๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ประกอบกับผู้อำนวยการสถานพินิจ  
 และคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดลำปางได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๙ รับรองว่า  
 ระหว่างคุมประพฤติผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมประพฤติอย่างเคร่งครัด อีกทั้ง  
 แพทย์จากโรงพยาบาลเชียงรายประชานุเคราะห์ได้ตรวจร่างกายผู้ฟ้องคดีแล้วมีใบรับรองแพทย์  
 ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ รับรองผลการตรวจพิสูจน์ว่า จากการตรวจปัสสาวะไม่พบยาบ้า  
 ในปัสสาวะ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีได้พ้นจากสภาพการใช้ยาเสพติดแล้ว การบำบัด  
 เยียวยาผู้เสพให้พ้นจากยาเสพติดจึงควรถือว่าเป็นผู้ป่วยมากกว่าอาชญากร และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เห็นชอบในหลักการให้โอกาส  
 ผู้ติดเชื่อเฮโรอีน คนพิการ และผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดซึ่งพ้นจากสภาพการใช้ยาเสพติด  
 เข้าทำงานหรือรับการศึกษาต่อในหน่วยงานภาครัฐ ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ  
 และรัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติ ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวย่อมมีผลผูกพันให้คณะอนุกรรมการฯ  
 และผู้ถูกฟ้องคดีซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องปฏิบัติตาม  
 ดังที่ศาลปกครองชั้นต้นได้วินิจฉัยไว้โดยละเอียดแล้ว เมื่อพฤติการณ์และการกระทำ  
 ของผู้ฟ้องคดีตามที่ปรากฏยังไม่อาจถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่อง  
 ในศีลธรรมอันดี จึงควรให้โอกาสผู้ฟ้องคดีมีสิทธิที่จะสมัครสอบแข่งขันหรือคัดเลือก  
 เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตำรวจได้ดังเช่นบุคคลทั่วไป ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ดังนั้น  
 การที่คณะอนุกรรมการฯ มีมติไม่รับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐  
 โดยเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์ถูกดำเนินคดีจนกระทั่งศาลมีคำพิพากษาดังกล่าวจึงเป็น  
 ผู้ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๒ (๒) ของกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม  
 ของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบและฝ่าฝืน  
 ต่อมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว และมีผลให้คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่เห็นชอบตามมติ



/ของคณะ...

ของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ที่ศาลปกครองชั้นต้น พิพากษาเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีตามหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๑.๑๑๑/๑๗๒๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๐ และมติของคณะอนุกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและภาคความเหมาะสม กับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๐ ที่ไม่รับผู้ฟ้องคดีเข้าเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ ประจำปี ๒๕๕๐ และคำขออื่นให้ยกนั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นฟ้องด้วย อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีฟังไม่ขึ้น

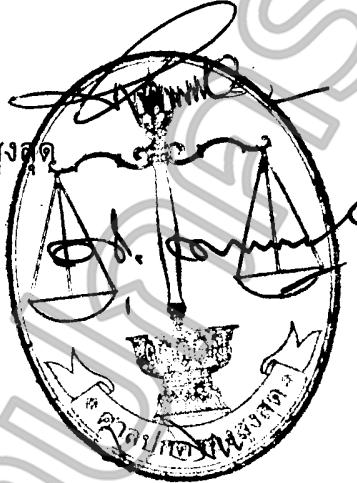
พิพากษายืน

นายสุเมธ รอยกุลเจริญ  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

*Dr. Saikul*

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายไพบูลย์ เสียงก้อง  
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด



นายสุชาติ มงคลเลิศพล  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายพรชัย มั่นศิริเพ็ญ  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นางมณีวรรณ พรหมน้อย  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

*มร. ช.ช.*

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายวชิระ ชอบแต่ง

