

ผู้รับ..... นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์.....
อยู่ที่..... บ้านเลขที่ ๗๗..... หมู่ที่..... -
ถนน..... สุทธิสาร..... ตรอก/ซอย..... อินทามระ ๑..... ตำบล/แขวง..... สามเสนใน.....
อำเภอ/เขต..... พญาไท..... จังหวัด..... กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐..... โทรศัพท์..... -

หมายเหตุ ในกรณีส่งเอกสารต่อศาลปกครองสูงสุดทางไปรษณีย์ขอให้ท่านจัดส่งโดยลงทะเบียนและจ่ายค่าส่งถึง
สำนักงานศาลปกครองสูงสุด เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ
๑๐๒๑๐ พร้อมทั้งระบุหมายเลขคดีของท่านด้วย

สภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง พระมหากษัตริย์จะได้ทรงตราพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ เป็นการเลือกตั้งทั่วไปภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่สภาผู้แทนราษฎรสิ้นอายุ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีนำความกราบบังคมทูลฯ ว่า “...อันเป็นการคั่นอำนาจการตัดสินใจทางการเมืองให้แก่ประชาชนโดยเร็ว...” จึงเป็นไปโดยไม่สุจริต เป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบ เพราะการยุบสภาผู้แทนราษฎร ย่อมทำให้การคั่นอำนาจการตัดสินใจทางการเมืองให้แก่ประชาชนล่าช้าออกไปอีก และทำให้พรรคการเมืองที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะถูกเสนอชื่อเป็นบัญชีนายกรัฐมนตรีได้รับประโยชน์ในการหาสมาชิกเข้าพรรคการเมือง ได้รับประโยชน์ในการหาสมาชิกเข้าพรรคการเมืองที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีส่วนเกี่ยวข้องได้รับประโยชน์ จากระยะเวลาการเป็นสมาชิกเก้าสิบวันเหลือเพียงสามสิบวันตามมาตรา ๙๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อันมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อผู้ฟ้องคดี ซึ่งต้องสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองพรรคหนึ่ง โดยคำนวณเวลาการเป็นสมาชิกเก้าสิบวันก่อนวันที่สภาผู้แทนราษฎรจะครบวาระสี่ปีในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีใช้อำนาจในฐานะนายกรัฐมนตรีทำการยุบสภาผู้แทนราษฎร ทั้งที่รู้อยู่แล้วว่าสภาผู้แทนราษฎรได้ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และบัดนี้ได้ปิดสมัยประชุมสามัญประจำปีอันเป็นปีสุดท้ายของอายุสภาผู้แทนราษฎรแล้ว จึงทำให้ผู้ฟ้องคดีและพรรคการเมืองอื่นได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้จากการยุบสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกฟ้องคดี และทำให้พรรคการเมืองที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้สมัครเป็นสมาชิก ได้เปรียบในการลดเวลาให้ผู้ซึ่งประสงค์จะลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะถูกเสนอชื่อในบัญชีนายกรัฐมนตรี ผู้ถูกฟ้องคดียอมเล็งเห็นแล้วว่า การกระทำได้ดังกล่าวจะช่วยให้พรรคการเมืองที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะถูกเสนอชื่อในบัญชีนายกรัฐมนตรีมีโอกาสชักชวนสมาชิกของพรรคการเมืองอื่นหรือบุคคลใดที่มีโอกาสจะชนะการเลือกตั้งให้ลาออกแล้วมาสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองที่ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นสมาชิก โดยหวังผลเป็นนายกรัฐมนตรีในสมัยหน้า เนื่องจากจะต้องทำให้พรรคการเมืองดังกล่าวมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละห้า คือไม่น้อยกว่ายี่สิบห้าคน ดังนั้น การยุบสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกฟ้องคดีจึงมุ่งหวังเพื่อให้ได้เปรียบทางการเมือง โดยอาศัยพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ มาเป็นประโยชน์ในการลดเวลาการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีส่วนได้เสียจากเก้าสิบวันเหลือเพียงสามสิบวันในการเตรียมการหาเสียงเลือกตั้งภายในสี่สิบห้าวันหากสภาผู้แทนราษฎรครบวาระสี่ปี การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดียังเข้าข่ายเป็นการกระทำที่ใช้บังคับไม่ได้ตามความในมาตรา ๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กรณีจึงจำเป็นต้องขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖

สำเนาถูกต้อง

Sudhornsri

(นายสุทธิพงษ์ สุขกิจบุญนิจ)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ



/ขอให้ศาล...

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. ให้มีคำสั่งระงับพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่ให้มีผลใช้บังคับไว้เป็นการชั่วคราว

๒. ใต้สวนฉุกเฉินเป็นกรณีเร่งด่วน

๓. ให้มีคำพิพากษาว่า พระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ตราขึ้นโดยไม่สุจริต เป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบ ทั้งนี้ ตามเหตุผลที่ระบุว่า “...อันเป็นการคั่นอำนาจการตัดสินใจทางการเมืองให้แก่ประชาชนโดยเร็ว...”

๔. ให้มีคำพิพากษาเพิกถอนพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖

๕. ให้มีคำสั่งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามความในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๐๒

ศาลปกครองสูงสุดพิเคราะห์แล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๐๓ วรรคสอง บัญญัติว่า การยุบสภาผู้แทนราษฎรให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกา และให้กระทำได้เพียงครั้งเดียวในเหตุการณ์เดียวกัน มาตรา ๑๕๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีปกครองอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจทางปกครองตามกฎหมาย หรือเนื่องมาจากการดำเนินกิจการทางปกครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ บัญญัติให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องดังต่อไปนี้ (๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไม่ว่าจะเป็นการออกกฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใด เนื่องจากกระทำโดยไม่มีอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่ หรือไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น หรือโดยไม่สุจริต หรือมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระให้เกิดกับประชาชนเกินสมควร หรือเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ (๒) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร (๓) คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น หรือจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร (๔) คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง (๕) คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐฟ้องคดีต่อศาลเพื่อบังคับให้บุคคลต้องกระทำหรือละเว้นกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด และ (๖) คดีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง โดยในการพิจารณาพิพากษา

ศาลปกครองสูงสุด

สุทธิพงษ์

(นายสุทธิพงษ์ สุขกิจบุญนิธิ)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ



/คดีดังกล่าว...

คดีดังกล่าว มาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติให้ศาลปกครองมีอำนาจกำหนดค่าบังคับอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (๑) สั่งให้เพิกถอนกฎหรือคำสั่งหรือสั่งห้ามการกระทำทั้งหมดหรือบางส่วน ในกรณีที่มีการฟ้องว่าหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) สั่งให้หัวหน้าหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามหน้าที่ภายในเวลาที่ศาลปกครองกำหนด ในกรณีที่มีการฟ้องว่าหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร (๓) สั่งให้ใช้เงินหรือให้ส่งมอบทรัพย์สินหรือให้กระทำการหรืองดเว้นกระทำการ โดยจะกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขอื่น ๆ ไว้ด้วยก็ได้ ในกรณีที่มีการฟ้องเกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือความรับผิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือการฟ้องเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง (๔) สั่งให้ถือปฏิบัติต่อสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่มีการฟ้องให้ศาลมีคำพิพากษาแสดงความเป็นอยู่ของสิทธิหรือหน้าที่นั้น (๕) สั่งให้บุคคลกระทำหรือละเว้นกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย และมาตรา ๑๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน บัญญัติให้ศาลปกครองสูงสุดมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของพระราชกฤษฎีกา หรือกฎที่ออกโดยคณะรัฐมนตรีหรือโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี โดยคดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของพระราชกฤษฎีกาที่จะอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง หมายถึง คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของพระราชกฤษฎีกาที่ตราขึ้นเพื่อเป็นกลไกในการบริหารราชการแผ่นดินตามปกติหรือเพื่อกำหนดการอันจำเป็นแก่การดำเนินกิจการทางปกครองตามที่องค์กรที่ใช้อำนาจนิติบัญญัติตรากฎหมายขึ้นในระดับพระราชบัญญัติหรือพระราชกำหนดต่างๆ กำหนดให้อำนาจในการตราพระราชกฤษฎีกาไว้ สำหรับการยุบสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไปนั้น แม้มาตรา ๑๐๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จะบัญญัติให้ทำในรูปแบบของพระราชกฤษฎีกา แต่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวหาได้ตราขึ้นเพื่อเป็นกลไกในการบริหารราชการแผ่นดินตามปกติหรือเพื่อกำหนดการอันจำเป็นแก่การดำเนินกิจการทางปกครองตามที่องค์กรที่ใช้อำนาจนิติบัญญัติตรากฎหมายขึ้นในระดับพระราชบัญญัติหรือพระราชกำหนดต่างๆ กำหนดให้อำนาจในการตราพระราชกฤษฎีกาไว้ไม่ หากแต่เป็นกลไกในการถ่วงดุลอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติในการปกครองระบอบประชาธิปไตยตามระบอบรัฐสภา พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวจึงมิใช่พระราชกฤษฎีกาตามนัยมาตรา ๑๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงไม่อยู่ในอำนาจของศาลปกครองที่จะพิจารณาพิพากษาดังที่ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยไว้เช่นนี้แล้ว ในคดีหมายเลขดำที่ พ. ๕/๒๕๔๙ หมายเลขแดง

สำเนาถูกต้อง

สุทธิพงษ์

(นายสุทธิพงษ์ สุขกิจบุญนิธิ)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ



/ที่ พ. ๓/๒๕๔๙...

ที่ พ. ๓/๒๕๕๔ คดีหมายเลขดำที่ พ. ๒๔/๒๕๕๔ หมายเลขแดงที่ พ. ๓๒/๒๕๕๔ คดีหมายเลขดำ
ที่ พ. ๕๑/๒๕๕๔ หมายเลขแดงที่ พ. ๔๕/๒๕๕๔ คดีหมายเลขดำที่ พ. ๒๕/๒๕๕๔ หมายเลขแดง
ที่ พ. ๑๕/๒๕๕๔ และคดีหมายเลขดำที่ พ. ๑๐๐/๒๕๕๖ หมายเลขแดงที่ พ. ๑๒๗/๒๕๕๖

ส่วนคำขอของผู้ฟ้องคดีที่ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ
ตามความในมาตรา ๑๐๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น เป็นคำขอที่อยู่นอกเหนือ
อำนาจของศาลปกครองตามมาตรา ๑๔๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๙
ประกอบมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่จะมีอำนาจและมีคำสั่งให้ตามที่ได้

จึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ
และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความแล้ว
กรณีจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาคำขอไต่สวนฉุกเฉินเป็นกรณีเร่งด่วน และไม่จำเป็นต้องพิจารณาและมี
คำสั่งเกี่ยวกับคำขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวให้ระงับพระราชกฤษฎีกา
ยุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่ให้มีผลใช้บังคับไว้เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา
ของผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด

นายไพฑูรย์ วราหะไพฑูรย์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

Paichoon Warahaipichoon

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายพงษ์ศักดิ์ กัมพูสิริ
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายสมภพ ผ่องสว่าง
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายฉัตรชัย นิติกัดดี
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายวชิระ ขอบแตง
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



วชิระ ขอบแตง

สำเนาถูกต้อง

Sachum



(นายพงษ์ศักดิ์ กัมพูสิริ)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครอง อำนวยการ

