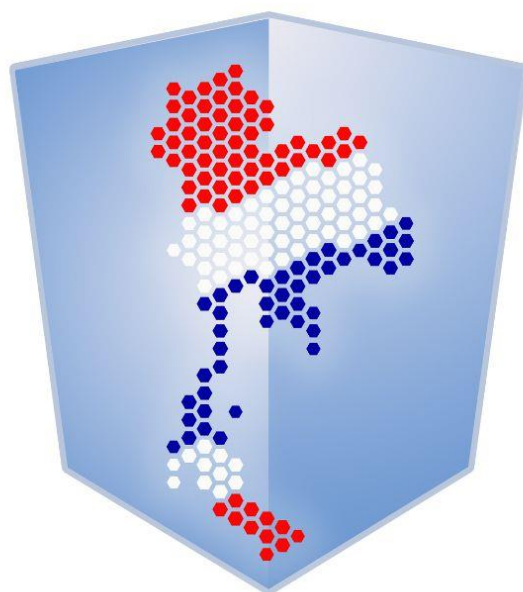




เอกสารสรุปข้อเท็จจริง

ศูนย์ข่าวสารสถานการณ์ไทย - กัมพูชา

สารบัญ

ฉบับที่ ๑	สถานการณ์การปะทะและการละเมิดอธิปไตยบริเวณแนวชายแดนไทย - กัมพูชา	๒
ฉบับที่ ๒	การตรวจพบการวางทุ่นระเบิดสังหารบุคคล (Anti-Personnel Mines) และการละเมิดกฎหมายมนุษยธรรม	๓
ฉบับที่ ๓	การใช้พลเรือนเป็นโล่มนุษย์ (Use of Human Shields) และการตั้งฐานยิงในพื้นที่ชุมชน	๔
ฉบับที่ ๔	การใช้โบราณสถานและทรัพย์สินทางวัฒนธรรมเป็นฐานที่ตั้งทางทหาร	๕
ฉบับที่ ๕	การใช้อาคารพลเรือนและสิ่งปลูกสร้างสาธารณะเป็นฐานยิงทางทหาร	๖
ฉบับที่ ๖	การรุกรานอธิปไตยและการเข้ายึดครองพื้นที่บ้านหนองจานโดยผิดกฎหมาย	๗
ฉบับที่ ๗	การใช้เครื่องยิงจรวดหลายลำกล้อง (BM-21) จากพื้นที่ชุมชนหนาแน่น	๘
ฉบับที่ ๘	การโจมตีโดยตรงต่อเป้าหมายพลเรือนและพื้นที่ชุมชนในฝั่งไทย (Direct Attacks on Civilians)	๙
ฉบับที่ ๙	การสูญเสียชีวิตของพลเรือน (Civilian Casualties)	๑๐
ฉบับที่ ๑๐	ความเสียหายต่อทรัพย์สินและบ้านเรือนของประชาชน (Destruction of Civilian Property)	๑๑
ฉบับที่ ๑๑	การควบคุมพื้นที่และละเมิดอธิปไตยของไทย (Territorial Encroachment)	๑๒
ฉบับที่ ๑๒	ปฏิบัติการข่าวสารบิดเบือนและการขัดขวางความช่วยเหลือทางมนุษยธรรม (Disinformation & Humanitarian Obstruction)	๑๓
ฉบับที่ ๑๓	อาวุธยิงข้ามแดนเข้ามายังฝั่งประเทศไทยบริเวณเนิน 469	๑๔
ฉบับที่ ๑๔	การตรวจพบคลังแสงคาสีโนมอดาที่ใช้เป็นฐานทหารและอาวุธยุทโธปกรณ์ของฝ่ายทหารกัมพูชาพบ “ทุ่นระเบิดสังหารบุคคลดัดแปลง - กระสุนปืนใหญ่	๑๕
No.1	Border Clashes and Violations of Sovereignty along the Thai-Cambodian Border	๑๗
No.2	Detection of Anti-Personnel Mines and Violations of International Humanitarian Law	๑๘
No.3	Use of Civilians as Human Shields and Deployment within Residential Areas	๑๙
No.4	Militarization of Cultural Heritage Sites	๒๐
No.5	Militarization of Civilian Infrastructure	๒๑
No.6	Illegal Incursion and Occupation of Ban Nong Chan	๒๒
No.7	Use of Multiple Rocket Launcher Systems (BM-21) within Densely Populated Areas	๒๓
No.8	Direct Attacks on Civilians and Residential Areas within Thai Territory	๒๔
No.9	Civilian Casualties	๒๕
No.10	Destruction of Civilian Property	๒๖
No.11	Territorial Encroachment and Violation of Thai Sovereignty	๒๗
No.12	Disinformation Operations and Obstruction of Humanitarian Assistance	๒๘
No.13	Cross-border Fire into Thai Territory at Hill 469	๒๙
No.14	Discovery of an Arsenal at Thmorda Casino Used as a Military Base and Weapons Depot by Cambodian Forces; Discovery of "Improvised Anti-Personnel Mines - Artillery Shells"	๓๐

เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 1

หัวข้อ: สถานการณ์การปะทะและการละเมิดอธิปไตยบริเวณแนวชายแดนไทย-กัมพูชา

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

มีการตรวจพบทหารฝ่ายกัมพูชา เริ่มการใช้อาวุธยิงข้ามแดนจากฝ่ายกัมพูชาเข้ามายังพื้นที่ฝั่งไทยก่อนเกิดขึ้นในบริเวณพื้นที่พิพาท/แนวชายแดนที่มีชุมชนอาศัย

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

มาตรา 2(4) ของกฎบัตรสหประชาชาติ (UN Charter) คือหลักการสำคัญที่ห้าม รัฐสมาชิกต้องละเว้นการคุกคามหรือใช้กำลังต่อบูรณภาพแห่งดินแดนหรือเอกราชทางการเมืองของรัฐใดๆ หรือในลักษณะอื่นใดที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสหประชาชาติ เป็นกฎหมายระหว่างประเทศที่ห้ามการใช้กำลังโดยทั่วไป ยกเว้นเพื่อการป้องกันตนเองตามมาตรา 51 แห่งกฎบัตรสหประชาชาติ (Art. 51) ทำให้ไทยมีสิทธิป้องกันตนเองโดยยึดหลักความจำเป็น, ความได้สัดส่วน และการปกป้องพลเรือน โดยการดำเนินการทั้งหมดมุ่งเป้าเฉพาะเป้าหมายทางทหารที่ได้รับการยืนยันแล้ว

3. พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด

- 3.1 ลำดับเวลาการยิง (time-stamped incident reports)
- 3.2 ทิศทางกระสุน/แรงระเบิด
- 3.3 ภาพถ่าย/วิดีโอจากพื้นที่จริง

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

- 4.1 บ้านเรือนประชาชนได้รับความเสียหาย
- 4.2 พลเรือนเสียชีวิตและบาดเจ็บ
- 4.3 ประชาชนจำนวนหนึ่งต้องอพยพออกจากพื้นที่ เกิดความตื่นตระหนก และความไม่ปลอดภัยในชีวิตประจำวัน



เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 2
หัวข้อ: การตรวจพบการวางทุ่นระเบิดสังหารบุคคล (Anti-Personnel Mines)
และการละเมิดกฎหมายมนุษยธรรม

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

เจ้าหน้าที่ชุดเก็บกู้วัตถุระเบิด (EOD) ของไทย ได้ตรวจพบและเก็บกู้ "ทุ่นระเบิดสังหารบุคคล" (Anti-Personnel Mines) จำนวนมาก ถูกฝังอำพรางอยู่ในพื้นที่แนวชายแดน ซึ่งเป็นเส้นทางสัญจรและพื้นที่ทำกินของพลเรือน มีใช้ฐานที่ตั้งทางทหาร การกระทำความผิดกล่าวถือเป็นการละเมิดหลักมนุษยธรรมสากลอย่างร้ายแรง เนื่องจากอาวุธชนิดนี้ไม่สามารถแยกแยะเป้าหมาย (Indiscriminate) และสร้างผลกระทบระยะยาวแม้การสู้รบจะยุติลง

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

การกระทำความผิดกล่าว ข้ำยขัดต่ออนุสัญญาออกตาวา (Ottawa Convention) "การห้ามใช้โดยสิ้นเชิง" อนุสัญญานี้ห้ามการใช้ สะสม ผลิต และโอนทุ่นระเบิดสังหารบุคคล การพบการใช้งานใหม่ถือเป็นการขัดต่อบรรทัดฐานโลก (Global Norms) อย่างชัดเจน

3. พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด (EVIDENCE & INDICATORS)

- 3.1 การตรวจพบวัตถุระเบิด
- 3.2 รูปแบบทุ่นระเบิดที่เป็นสากล
- 3.3 รายงานจากหน่วยเก็บกู้/ผู้เชี่ยวชาญ

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

- 4.1 การสูญเสีย: ความเสี่ยงต่อการเสียชีวิต หรือการพิการถาวร (สูญเสียขา/เท้า) ของประชาชนผู้บริสุทธิ์
- 4.2 ผลกระทบระยะยาว: แม้การปะทะทางทหารจะจบลง แต่ทุ่นระเบิดยังคงทำงานได้นานนับสิบปี ทำให้พื้นที่นั้นกลายเป็น "พื้นที่อันตราย" (Danger Zone) ถาวร
- 4.3 เศรษฐกิจชุมชน: เกษตรกรไม่สามารถเข้าทำกินในที่ดินของตนได้ ทำลายวิถีชีวิตและความมั่นคงทางอาหาร



Cr. <https://mgronline.com/online/section/detail/9680000122113>

Cr. <https://mgronline.com/online/section/detail/9680000122113>

เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 3

หัวข้อ: การใช้พลเรือนเป็นโล่มนุษย์ (Use of Human Shields) และการตั้งฐานยิงในพื้นที่ชุมชน

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

กำลังทหารฝ่ายไทยตรวจพบ มีการนำอาวุธหนักและกำลังพลเข้าวางกำลังในพื้นที่บ้านเรือนที่มีพลเรือนอาศัยอยู่หนาแน่น ตลอดจนโบรณสถาน โดยมีเจตนาใช้ประชาชนผู้บริสุทธิ์เป็น "โล่มนุษย์" (Human Shields) เพื่อป้องกันการตอบโต้ทางทหารจากฝ่ายไทย

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

อนุสัญญาเจนีวา (Geneva Conventions) "ห้ามใช้พลเรือนสร้างความคุ้มกัน" (Prohibition of Human Shields) พิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ 1 (Protocol I) ข้อ 51(7) ระบุชัดเจนว่า ห้ามนำประชากรพลเรือนมาใช้เพื่อคุ้มกันจุดหมายทางทหารจากการโจมตี หรือใช้เพื่อกำบังปฏิบัติการทางทหาร

3. พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด (EVIDENCE & INDICATORS)

3.1 ภาพถ่ายกำลังทหารปะปนพลเรือน

3.2 พยานจากประชาชนในพื้นที่

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

ประชาชนถูกดึงเข้าสู่ "พื้นที่สังหาร" (Kill Zone) โดยไม่สมัครใจ เพิ่มความเสี่ยงในการบาดเจ็บและสูญเสียชีวิตจากการปะทะ อีกทั้งทำให้ยากต่อการส่งความช่วยเหลือทางมนุษยธรรม หรือการอพยพผู้พลัด



Cr. https://www.naewna.com/likesara/902369#google_vignette

Cr. https://www.naewna.esara/902369#google_vignette

เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 4
หัวข้อ: การใช้โบราณสถานและทรัพย์สินทางวัฒนธรรมเป็นฐานที่ตั้งทางทหาร
(Militarization of Cultural Heritage Sites)

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

พบหลักฐานที่ชัดเจนว่า ฝ่ายทหารกัมพูชานำกำลังพลและอาวุธหนักเข้ายึดครองพื้นที่โบราณสถาน โดยมีเจตนาใช้สถานะ "ทรัพย์สินทางวัฒนธรรม" เป็นที่ตั้งกำลัง ฐานยิง และเป็นเกราะกำบัง (Cultural Shield) เพื่อป้องกันการถูกโจมตีทางอากาศหรือการยิงตอบโต้

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

อนุสัญญากรุงเฮก ค.ศ. 1954 (Hague Convention 1954) "การเคารพทรัพย์สินทางวัฒนธรรม" (Article 4) รัฐภาคีต้องละเว้นการใช้ทรัพย์สินทางวัฒนธรรมและพื้นที่โดยรอบ เพื่อวัตถุประสงค์ที่อาจนำไปสู่ความเสียหายเมื่อเกิดการสู้รบ (เช่น การตั้งฐานยิง)

3. พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด (EVIDENCE & INDICATORS)

3.1 ภาพถ่าย/ดาวเทียม

3.2 รายงานจากผู้เชี่ยวชาญโบราณคดี

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

4.1 โบราณสถานเสี่ยงต่อการพังทลาย หรือเสียหายถาวรจากการถูกเปลี่ยนเป็นสนามรบ ซึ่งเป็นความสูญเสียที่ไม่สามารถประเมินค่าได้

4.2 ชุมชน (Community) รอบข้างที่พึ่งพารายได้จากการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมสูญเสียอาชีพ และพื้นที่ศักดิ์สิทธิ์ทางจิตใจถูกลบหลู่ดูหมิ่น



เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 5
หัวข้อ: การใช้อาคารพลเรือนและสิ่งปลูกสร้างสาธารณะเป็นฐานยิงทางทหาร
(Militarization of Civilian Infrastructure)

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

ฝ่ายทหารกัมพูชามีพฤติกรรมละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ โดยใช้อาคารพลเรือนเป็นที่ตั้งทางทหาร ฐานยิงอาวุธ และคลังเก็บอาวุธ

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

2.1 หลักการจำแนกแยกแยะ (Principle of Distinction) กฎหมายกำหนดให้แยกแยะระหว่าง "วัตถุพลเรือน" และ "เป้าหมายทางทหาร" อย่างชัดเจน การใช้อาคารพลเรือนทำการรบ ทำให้เส้นแบ่งนี้เลือนลาง และทำให้อาคารนั้นสูญเสียสถานะความคุ้มครอง (Loss of Protection)

2.2 หลักความได้สัดส่วน (Principle of Proportionality) ฝ่ายตรงข้ามจงใจใช้อาคารพลเรือนเพื่อบีบให้ฝ่ายไทยต้องคำนึงถึงความเสียหายข้างเคียง (Collateral Damage) จนไม่สามารถตอบโต้ได้ หรือหากตอบโต้ ก็จะถูกโฆษณาชวนเชื่อว่าไทยโจมตีบ้านเรือน

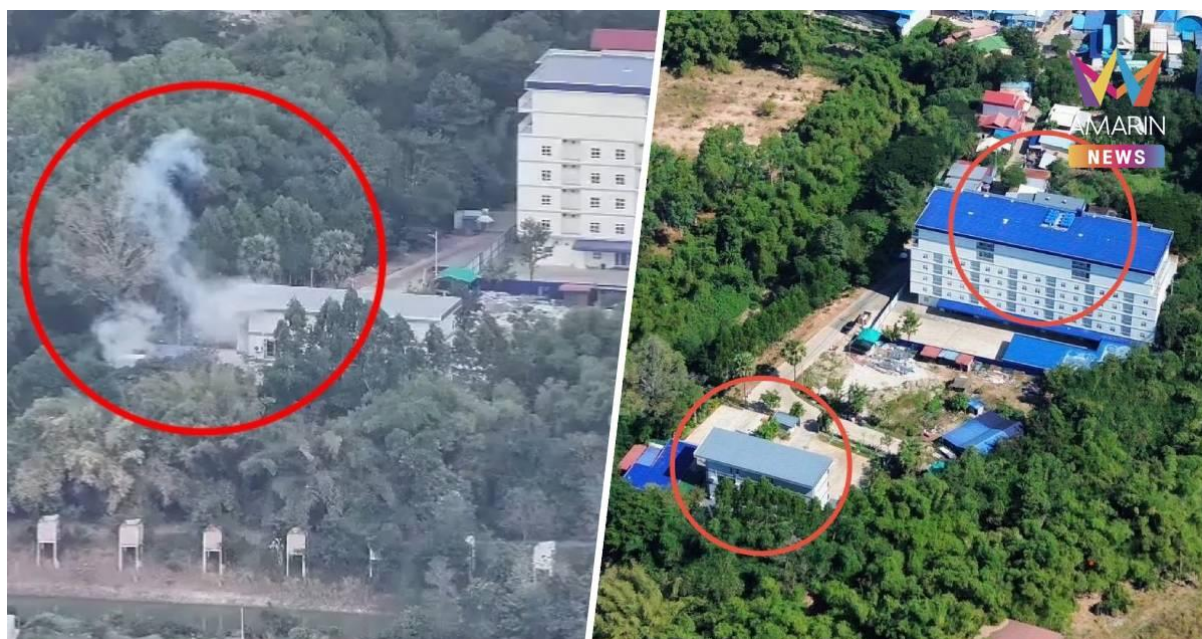
3. พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด (EVIDENCE & INDICATORS)

3.1 จุดยิงสัมพันธ์กับอาคารพลเรือน

3.2 คราบดินปืน/ร่องรอยอาวุธ

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

เสี่ยงต่อการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของผู้บริสุทธิ์



เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 6
หัวข้อ: การรุกรานอธิปไตยและการเข้ายึดครองพื้นที่บ้านหนองจานโดยผิดกฎหมาย
(Illegal Incursion and Occupation of Ban Nong Chan)

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

พบการเคลื่อนย้ายกำลังพลและอาวุธของฝ่ายตรงข้าม เข้ามาในพื้นที่ "บ้านหนองจาน" ซึ่งเป็นดินแดนภายใต้อธิปไตยของไทย

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

หลักอธิปไตยแห่งรัฐ (State Sovereignty) รัฐมีอำนาจสูงสุดและเด็ดขาดเหนือดินแดนของตน การที่กองกำลังฝ่ายตรงข้ามเข้ามาโดยไม่ได้รับอนุญาต ถือเป็นการละเมิด "อำนาจอธิปไตย" ตามกฎบัตรสหประชาชาติ

3. พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด (EVIDENCE & INDICATORS)

3.1 แผนที่เขตแดน

3.2 ภาพถ่ายการตั้งกำลัง

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

ประชาชนไทยไม่สามารถใช้ชีวิตและทรัพย์สินได้อย่างปกติ รวมถึงการเข้าพื้นที่เพื่อเพาะปลูกหรือเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ เป็นการสร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจโดยตรง



Cr. <https://www.thairath.co.th/news/local/east/2877578>

Cr. <https://www.tnnthailand.com/politics/210293/>

เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 7
หัวข้อ: การใช้เครื่องยิงจรวดหลายลำกล้อง (BM-21) จากพื้นที่ชุมชนหนาแน่น

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

ตรวจพบการติดตั้งและยิง เครื่องยิงจรวดหลายลำกล้อง (Multiple Rocket Launcher) แบบ BM-21 ซึ่งเป็นอาวุธหนักหรืออาวุธที่มีลักษณะใกล้เคียงหรือพื้นที่กลางชุมชน

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

หลักการคุ้มครองพลเรือน ตามกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ (IHL) กำหนดให้คู่ขัดแย้งต้องหลีกเลี่ยงการวางเป้าหมายทางทหาร (เช่น ฐานยิงจรวด) ไว้ในหรือใกล้พื้นที่ที่มีประชากรหนาแน่น

3. พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด (EVIDENCE & INDICATORS)

3.1 พิกัดการยิง

3.2 ซากจรวด/แนววิถี

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

สร้างความเสียหายรุนแรงต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในวงกว้าง



Cr. <https://www.bbc.com/thai/articles/c3d0zm4lrzxo>

เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 8

หัวข้อ: การโจมตีโดยตรงต่อเป้าหมายพลเรือนและพื้นที่ชุมชนในฝั่งไทย (Direct Attacks on Civilians)

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

พบตำบลกระสุนตกในพื้นที่ที่ไม่มีเป้าหมายทางทหาร

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

เข้าข่ายเป็นการโจมตีพลเรือนโดยตรง กฎหมายจารีตประเพณี (Customary IHL) "กฎข้อที่ 1" ห้ามโจมตีพลเรือนโดยตรง พลเรือนต้องได้รับความคุ้มครองจากการโจมตีทางทหาร เว้นแต่จะเข้าร่วมในการสู้รบโดยตรง ซึ่งเป็นการละเมิดร้ายแรง

3 พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด (EVIDENCE & INDICATORS)

3.1 จุดตกกระสุน

3.2 คำให้การผู้เสียหาย

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

4.1 มีประชาชนเสียชีวิตและได้รับบาดเจ็บสาหัสเป็นจำนวนมาก รวมทั้งเด็กและผู้สูงอายุ

4.2 สร้างความหวาดกลัว (Terror) ให้กับประชากร เพื่อหวังผลทางจิตวิทยาในการบั่นทอนขวัญกำลังใจ



Cr.<https://today.line.me/th/v3/article/DRXy9Rw>

เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 9
หัวข้อ: การสูญเสียชีวิตของพลเรือน (Civilian Casualties)

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

มีพลเรือนไทยเสียชีวิตจากเหตุการณ์ความรุนแรง

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

ตามอนุสัญญาเจนีวา ฉบับที่ 4 (Geneva Convention IV): ว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลพลเรือนในยามสงคราม การทำร้ายพลเรือนจนถึงแก่ชีวิตเป็นข้อห้ามเด็ดขาด

3. พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด (EVIDENCE & INDICATORS)

3.1 ใบรับรองการเสียชีวิต

3.2 รายงานทางการแพทย์

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

4.1 ความสูญเสียที่ไม่อาจเยียวยา : การสูญเสียหัวหน้าครอบครัวหรือสมาชิกในครอบครัว ส่งผลกระทบทางจิตใจและเศรษฐกิจของครอบครัวผู้สูญเสียในระยะยาว

4.2 ความโกรธแค้นของสังคม : อาจนำไปสู่กระแสสังคมที่กดดันให้เกิดความรุนแรงตอบโต้ที่มากขึ้น



เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 10

หัวข้อ: ความเสียหายต่อทรัพย์สินและบ้านเรือนของประชาชน (Destruction of Civilian Property)

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

ทหารกัมพูชา โจมตีบ้านเรือนและทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหายจากการยิงอาวุธข้ามแดน

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

การโจมตีที่สร้างความเสียหายต่อพลเรือนและทรัพย์สินเกินกว่าผลได้ทางทหารที่คาดหวัง ถือเป็นการละเมิดหลักกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ (International Humanitarian Law - IHL) โดยเฉพาะหลักความได้สัดส่วน (Proportionality) และยังขัดต่อหลักการระวังป้องกัน (Precaution) ซึ่งกำหนดให้ต้องหลีกเลี่ยงหรือลดความเสียหายต่อพลเรือนให้มากที่สุด การกระทำเช่นนี้ถือเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายอาจเข้าข่ายอาชญากรรมสงคราม (War Crime)

3. พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด (EVIDENCE & INDICATORS)

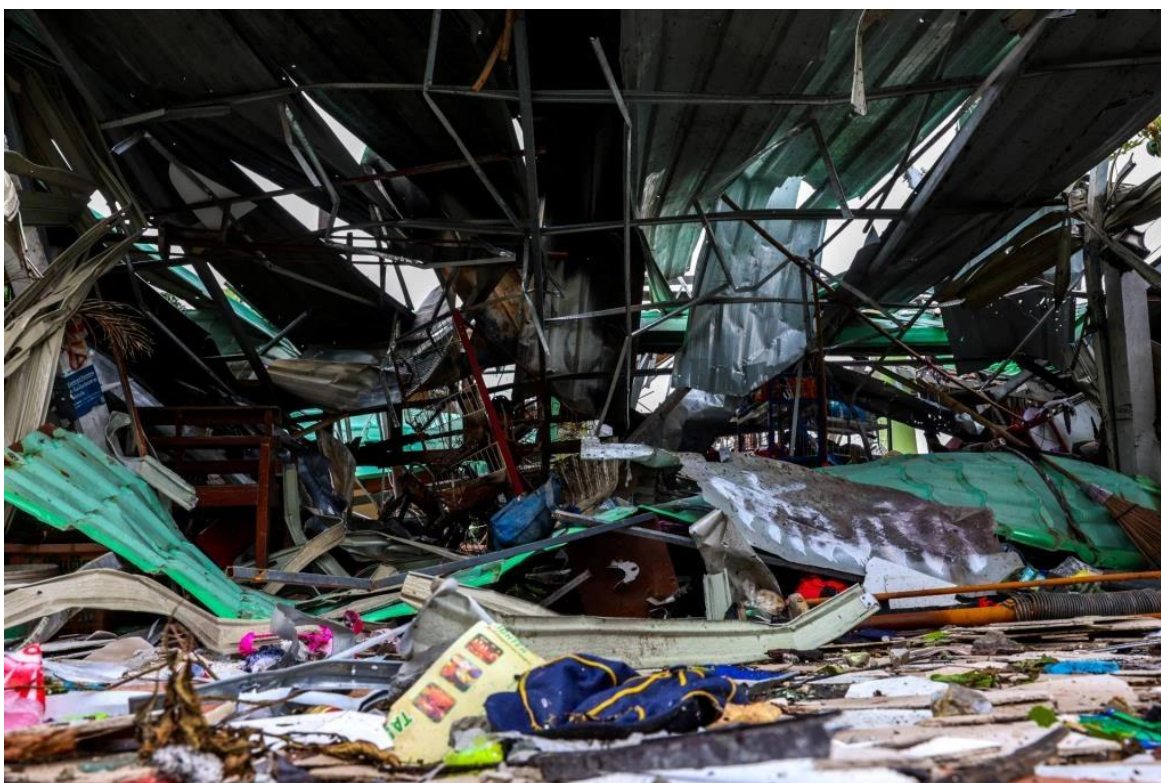
3.1 ภาพถ่ายก่อน-หลัง

3.2 การประเมินความเสียหาย

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

4.1 วิกฤตที่อยู่อาศัย: ประชาชนไร้ที่อยู่อาศัย (Homelessness) ต้องอาศัยในศูนย์พักพิงชั่วคราว

4.2 ความมั่นคงทางชีวิต: การสูญเสียเครื่องมือทำอาชีพและทรัพย์สินที่สะสมมาตลอดชีวิต



เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 11

หัวข้อ: การควบคุมพื้นที่และละเมิดอธิปไตยของไทย (Territorial Encroachment)

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

มีความพยายามตั้งกำลังหรือสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ไทย โดยการสร้างสิ่งปลูกสร้างทางทหาร (บังเกอร์, รั้ว, ฐานปฏิบัติการ) ล้ำเข้ามาในเส้นเขตแดนของไทย

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

เป็นการละเมิดบูรณภาพแห่งดินแดน ซึ่งการกระทำนี้มีใช้เหตุบังเอิญ แต่เป็นเจตนาเพื่อเปลี่ยนแปลงสถานะของพื้นที่ (Status Quo) และแย่งชิงดินแดนโดยพฤตินัย

3. พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด (EVIDENCE & INDICATORS)

3.1 ข้อมูลพิกัดภูมิศาสตร์ (GPS Data): พิกัดของสิ่งปลูกสร้างใหม่ระบุชัดเจนว่าอยู่ในเขตไทยเมื่อเทียบกับหลักเขตแดนสากล

3.2 แผนที่ราชการ

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

ประชาชนไทยในพื้นที่ดังกล่าวถูกลิดรอนสิทธิเสรีภาพในการเดินทางในพื้นที่หรือประกอบอาชีพในพื้นที่แผ่นดินเกิด



Cr.https://www.khaosod.co.th/politics/news_9944190

เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 12
หัวข้อ: ปฏิบัติการข่าวสารบิดเบือนและการขัดขวางความช่วยเหลือทางมนุษยธรรม
(Disinformation & Humanitarian Obstruction)

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

ฝ่ายกัมพูชาใช้ "สงครามข้อมูลข่าวสาร" (Information Warfare) เพื่อบิดเบือนข้อเท็จจริง ใส่ร้ายประเทศไทย และปกปิดการกระทำผิดของตน รวมถึงมีการขัดขวางไม่ให้ความช่วยเหลือทางมนุษยธรรมเข้าถึงพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

2.1 หลักมนุษยธรรม (Humanitarian Principles): การขัดขวางการเข้าถึงของผู้ปฏิบัติงานมนุษยธรรม เพื่อช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ เป็นการละเมิดกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ

2.2 ความโปร่งใส: การจงใจเผยแพร่ข้อมูลเท็จเพื่อสร้างความเกลียดชัง ขัดต่อจรรยาบรรณและความสัมพันธ์ระหว่างรัฐ

3. พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด (EVIDENCE & INDICATORS)

3.1 การตรวจสอบข้อเท็จจริง (Fact-Checking): การตรวจพบข่าวปลอม (Fake News) หรือภาพตัดต่อที่เผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของฝ่ายตรงข้าม

3.2 รายงานองค์กรอิสระ: รายงานจาก NGO หรือกาชาดสากล (ICRC) ที่ระบุว่าถูกปฏิเสธการเข้าพื้นที่ หรือถูกข่มขู่

3.3 การเปรียบเทียบข้อมูล: ความขัดแย้งกันของข้อมูลทางการฝ่ายตรงข้ามกับหลักฐานเชิงประจักษ์

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

ประชาชนอาจได้รับข้อมูลที่คลาดเคลื่อน ผู้บาดเจ็บและผู้ประสบภัยไม่ได้รับอาหาร ยา หรือการรักษาทันเวลา



Cr. <https://www.amarintv.com/news/social/532752>

เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 13
หัวข้อ: อาวูยงข้ามแดนเข้ามายังฝั่งประเทศไทยบริเวณเนิน 469

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

เหตุการณ์กองกำลังกัมพูชาใช้อาวูยงข้ามแดนเข้ามายังฝั่งประเทศไทยบริเวณเนิน 469 อำเภอสำโรง จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อ 6 ม.ค.69 ส่งผลให้กำลังพลทหารไทยบาดเจ็บ 1 คน

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

อาจจะเข้าข่ายการละเมิด Joint Statement ข้อแรกระบุชัดเจนว่า กำลังทหารทั้งสองฝ่ายต้องหลีกเลี่ยงการโจมตีที่ไม่ได้เกิดจากการยั่วยุ

3. พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด (EVIDENCE & INDICATORS)

3.1 กำลังพลทหารที่ได้รับบาดเจ็บ

3.2 ภาพชิ้นส่วนอาวุธ

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

ประชาชนเกิดความหวาดระแวงส่งผลต่อความเชื่อมั่นและเกิดความสับสนในการต้องอพยพ

Cr. <https://www.amarintv.com/news/social/53>

เอกสารสรุปข้อเท็จจริง (FACT SHEET) ฉบับที่ 14

หัวข้อ: การตรวจพบคลังแสงคาลิโนมอตาที่ใช้เป็นฐานทหารและอาวุธยุทโธปกรณ์ของฝ่ายทหารกัมพูชา
พบ “ทุ่นระเบิดสังหารบุคคลดัดแปลง - กระสุนปืนใหญ่

1. ข้อเท็จจริง (What happened)

เมื่อ 5 ม.ค.69 ได้รับรายงานว่า หน่วยทหารช่างนาวิกโยธิน กองบัญชาการป้องกันชายแดนจันทบุรีและตราด (กปช.จต.) ได้เข้าปฏิบัติการ หลังจากควบคุมพื้นที่สำคัญ ที่ได้เปรียบทางยุทธภูมิ เข้าตรวจสอบ คาลิโนมอตาและพื้นที่ใกล้เคียงบ้านหนองรี ซึ่งกัมพูชาใช้เป็นฐานทหาร และเป็นจุดเก็บอาวุธยุทโธปกรณ์ สำหรับใช้โจมตี ได้แก่ เครื่องยิงจรวดต่อสู้อากาศย PF-89 ขนาด 80 มิลลิเมตร, เครื่องยิงลูกระเบิดขนาด 60 มิลลิเมตร, เครื่องยิงจรวดต่อสู้อากาศย RPG-2 และ RPG-7 ลูกปืนไร้แรงสะท้อนขนาด 75 มิลลิเมตร, รวมถึงลูกจรวดต่อสู้อากาศยแบบ B-40 นอกจากนี้ ยังพบกระสุนปืนหลายขนาดรวมนับ 10,000 นัด ลูกระเบิดขวางหลายชนิด รวมถึงกระสุนปืนต่อสู้อากาศยานขนาด 12.7 มิลลิเมตร ทั้งแบบเก่าและใหม่เป็นจำนวนมาก

2. เหตุใดจึงเข้าข่ายละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ (Why This Raises Concerns Under International Law)

อาวุธดังกล่าว เป็นอาวุธที่เข้าข่ายต้องห้ามตามพันธกรณีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอนุสัญญาออกอตตาวา (Ottawa Convention) ว่าด้วยการห้ามใช้ สะสม ผลิต และถ่ายโอนทุ่นระเบิดสังหารบุคคล

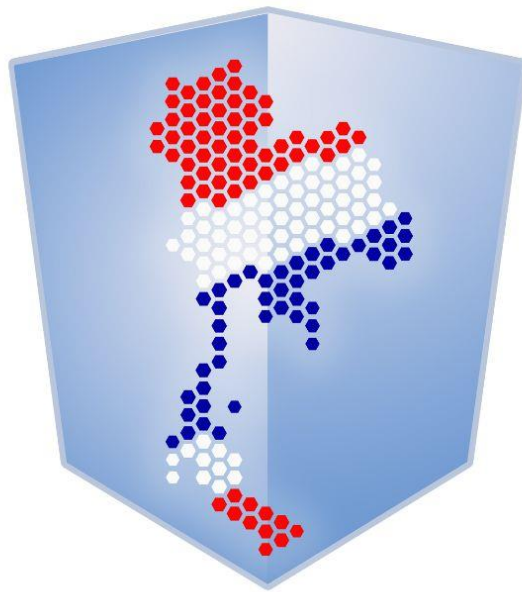
3. พยานหลักฐาน/ตัวชี้วัด (EVIDENCE & INDICATORS)

- 3.1 ภาพถ่ายสถานที่การตรวจพบอาวุธร้ายแรง
- 3.2 จำนวนชนิด ประเภทอาวุธยุทโธปกรณ์ที่พบ

4. ผลกระทบต่อพลเรือน (Humanitarian Impact)

ประชาชนในพื้นที่ชายแดนบริเวณใกล้เคียง อาจไม่ได้รับความปลอดภัย หากมีการระเบิด หรือการนำมาใช้ที่ไม่ถูกต้อง ส่งผลการดำเนินชีวิตประชาชนในพื้นที่ทำให้เกิดความหวาดระแวง





FACT SHEET

by the Joint Information Center
on the Thailand - Cambodia Situation

FACT SHEET No. 1

Subject: Border Clashes and Violations of Sovereignty along the Thai-Cambodian Border

1. What Happened

Cambodian military forces were detected initiating cross-border fire into Thai territory. The incident occurred within disputed zones and border areas where local communities reside. It has been confirmed that the initial discharge of weapons originated from the Cambodian side.

2. Why This Raises Concerns Under International Law

This incident constitutes a serious breach of international legal standards:

UN Charter Article 2(4): This is a fundamental principle requiring member states to refrain from the threat or use of force against the territorial integrity or political independence of any state. The unprovoked attack is a direct violation of this charter.

Right to Self-Defense (Article 51): Under the UN Charter, Thailand maintains the inherent right to self-defense. All defensive measures taken by Thailand strictly adhere to the principles of necessity, proportionality, and the protection of civilians, with operations exclusively targeting verified military objectives.

3. Evidence & Indicators

The violation of sovereignty is substantiated by the following evidence:

Time-Stamped Incident Reports: Chronological logs documenting the exact sequence of the engagement.

Ballistic Analysis: Documentation of projectile trajectories and blast patterns confirming the origin of fire.

On-site Visual Evidence: Photographs and video footage captured from the scene of the incident.

4. Humanitarian Impact

Civilian Casualties: Reports of deaths and injuries among non-combatants.

Property Damage: Destruction and damage to residential homes and private property.

Displacement: A significant number of civilians have been forced to evacuate, causing widespread panic and a total disruption of safety in their daily lives.



Cr. <https://mgonline.com/online/section/detail/9680000122113>

FACT SHEET No. 3

Subject: Use of Civilians as Human Shields and Deployment within Residential Areas

1. What Happened

Thai military forces have detected the deployment of heavy weaponry and personnel within densely populated residential areas and historical sites. These actions indicate a clear intent to utilize innocent civilians as "human shields" to deter and prevent military counter-operations from the Thai side.

2. Why This Raises Concerns Under International Law

This conduct constitutes a grave violation of the Geneva Conventions regarding the Prohibition of Human Shields. Specifically, Article 51(7) of Additional Protocol I explicitly states that the presence or movements of the civilian population shall not be used to render certain points or areas immune from military operations, in particular in attempts to shield military objectives from attacks or to shield, favor, or impede military operations.

3. Evidence & Indicators

3.1 Visual Evidence: Photographic documentation showing military personnel and assets integrated within civilian populations.

3.2 Witness Testimony: Statements and accounts provided by local residents in the affected areas.

4. Humanitarian Impact

Civilians are being forcibly drawn into "Kill Zones," significantly increasing the risk of mass casualties and loss of life during armed engagements. Furthermore, such deployments severely obstruct the delivery of humanitarian aid and complicate the emergency evacuation of the sick and wounded.



Cr. https://www.naewna.com/likesara/902369#google_vignette

FACT SHEET No. 4

Subject: Militarization of Cultural Heritage Sites

1. What Happened

Clear evidence has emerged indicating that Cambodian military forces have occupied cultural heritage sites with personnel and heavy weaponry. This action demonstrates a deliberate intent to exploit the status of these "cultural properties" as military bases, firing positions, and "cultural shields" to deter aerial attacks or artillery counter-fire.

2. Why This Raises Concerns Under International Law

This action violates the 1954 Hague Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict. Specifically, Article 4 (Respect for Cultural Property) mandates that State Parties must refrain from any use of cultural property and its immediate surroundings for purposes which are likely to expose it to destruction or damage in the event of armed conflict (such as establishing military emplacements).

3. Evidence & Indicators

3.1 Visual Documentation: High-resolution photographs and satellite imagery confirming the military presence.

3.2 Expert Reports: Assessments and formal reports from archaeological experts regarding the misuse of the sites.

4. Impact & Consequences

4.1 Irreplaceable Loss: Heritage sites face an imminent risk of structural collapse or permanent damage by being converted into battlefields—an immeasurable loss to global heritage.

4.2 Socio-Economic & Spiritual Impact: Local communities relying on cultural tourism face a total loss of livelihood. Furthermore, the desecration of these sacred spaces causes profound psychological and spiritual distress to the population.



FACT SHEET No. 5

Subject: Militarization of Civilian Infrastructure

1. What Happened

Cambodian military forces have engaged in actions that violate international law by occupying civilian buildings for use as military outposts, weapon firing positions, and ammunition storage facilities.

2. Why This Raises Concerns Under International Law

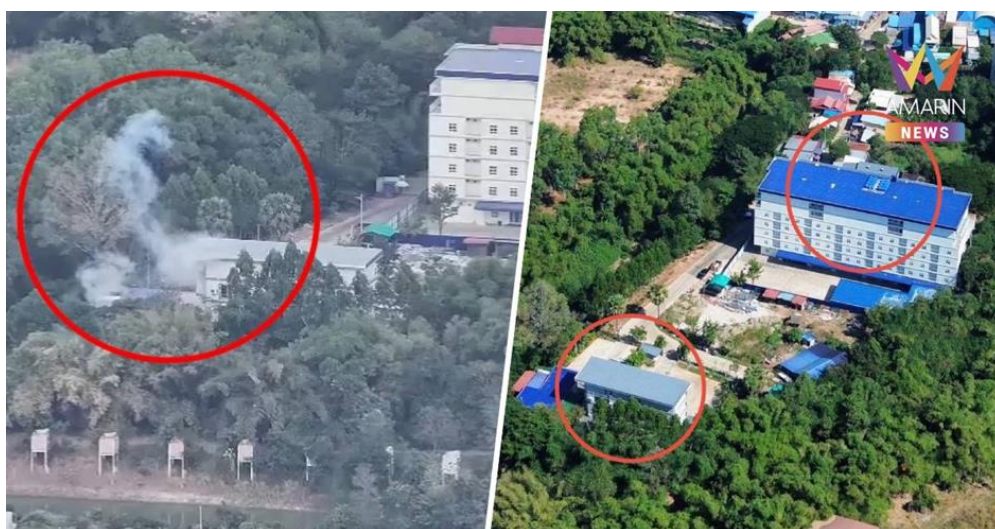
- **2.1 Principle of Distinction:** International law mandates a clear distinction between "civilian objects" and "military objectives." Using civilian structures for combat operations blurs this line and causes those structures to suffer a **Loss of Protection**, making them vulnerable to becoming legitimate targets.
- **2.2 Principle of Proportionality:** The opposing force is deliberately using civilian infrastructure to force Thai forces into a dilemma regarding **Collateral Damage**. This is a calculated tactic to either deter a counter-attack or to generate **propaganda** by accusing Thailand of attacking civilian homes if a response occurs.

3. Evidence & Indicators

- **3.1 Tactical Mapping:** Analysis showing weapon firing points situated in direct proximity to or within civilian buildings.
- **3.2 Physical Forensics:** Detection of gunpowder residue, spent casings, and structural modifications for weapon emplacements.

4. Humanitarian Impact

This tactic places the lives and properties of innocent civilians at extreme risk, as their homes are transformed into active combat zones.



Cr. https://www.amarintv.com/news/social/533677#google_vignette

FACT SHEET No. 6

Subject: Illegal Incursion and Occupation of Ban Nong Chan

1. What Happened

Movements of foreign military personnel and weaponry have been detected within the area of **Ban Nong Chan**, which is a territory under the absolute sovereignty of the Kingdom of Thailand.

2. Why This Raises Concerns Under International Law

- **State Sovereignty:** A state possesses supreme and absolute authority over its territory. The entry of foreign armed forces without authorization constitutes a direct violation of "State Sovereignty" as enshrined in the **Charter of the United Nations**.
- **Inviolability of Borders:** The illegal occupation of territory is a breach of international legal principles that prohibit the use of force against the territorial integrity of another state.

3. Evidence & Indicators

- **3.1 Boundary Mapping:** Official maps and border demarcation records confirming that the occupied area is within Thai jurisdiction.
- **3.2 Visual Evidence of Encampment:** Photographic documentation showing the establishment of foreign military positions and hardware within the area.

4. Humanitarian Impact

Thai citizens are unable to live peacefully or manage their properties. This includes the loss of access to agricultural land for planting and harvesting, resulting in **direct economic damage** and the deprivation of their livelihoods.



FACT SHEET No. 7

Subject: Use of Multiple Rocket Launcher Systems (BM-21) within Densely Populated Areas

1. What Happened

Intelligence and surveillance have detected the deployment and firing of **Multiple Rocket Launcher Systems (MLRS)**, specifically the **BM-21** type or similar heavy weaponry, from positions situated directly within the heart of civilian communities.

2. Why This Raises Concerns Under International Law

This action contravenes the **Protection of Civilians** under **International Humanitarian Law (IHL)**. IHL mandates that parties to a conflict must, to the maximum extent feasible, avoid locating military objectives—such as rocket launching sites—within or near densely populated areas. Using such areas as firing platforms constitutes a failure to take feasible precautions to protect the civilian population.

3. Evidence & Indicators

- **3.1 Firing Coordinates:** Precision mapping of launch sites located within residential zones.
- **3.2 Ballistic Evidence:** Analysis of rocket debris and flight trajectories confirming the point of origin.

4. Humanitarian Impact

The use of heavy artillery from within communities causes catastrophic damage to civilian lives and property over a wide area. It turns neighborhoods into primary military targets, leading to mass displacement and significant loss of innocent lives.



Cr. <https://www.bbc.com/thai/articles/c3d0zm4lrzo>

FACT SHEET No. 8

Subject: Direct Attacks on Civilians and Residential Areas within Thai Territory

1. What Happened

Impact points of artillery and weaponry have been identified within civilian areas where **no military objectives** are located. These strikes demonstrate a deliberate pattern of firing into non-combatant zones.

2. Why This Raises Concerns Under International Law

This conduct constitutes a **direct attack on civilians**, which is a grave violation of International Law.

- **Customary International Humanitarian Law (Rule 1):** Explicitly states that "the parties to the conflict must at all times distinguish between civilians and combatants." Attacks may only be directed against combatants.
- **Prohibition of Attacks on Civilians:** Civilians must be protected against direct attack unless and for such time as they take a direct part in hostilities. Directing attacks against a civilian population is considered a **war crime**.

3. Evidence & Indicators

- **3.1 Impact Zone Analysis:** Mapping of projectile impact points confirming their location in purely residential or agricultural zones, far from military installations.
- **3.2 Victim Testimony:** Recorded statements and accounts from affected civilians and eye-witnesses.

4. Humanitarian Impact

- **4.1 Casualties:** The attacks have resulted in **numerous deaths and severe injuries** among innocent civilians, including vulnerable groups such as children and the elderly.
- **4.2 Psychological Warfare:** These attacks are intended to spread **terror** among the civilian population, using psychological pressure to undermine national morale and stability.



FACT SHEET No. 9

Subject: Civilian Casualties

1. What Happened

Thai civilians have lost their lives as a direct result of the recent incidents of violence and armed cross-border fire.

2. Why This Raises Concerns Under International Law

This is a grave violation of the Fourth Geneva Convention (GCIV), which focuses on the Protection of Civilian Persons in Time of War.

- **Absolute Prohibition:** The willful killing of civilians who are not taking a direct part in hostilities is strictly prohibited and is classified as a "grave breach" of the Convention.
- **Obligation to Protect:** Parties to a conflict have an unwavering legal duty to ensure the safety and lives of non-combatants.

3. Evidence & Indicators

- **3.1 Official Documentation:** Death certificates issued by relevant authorities confirming the cause of death.
- **3.2 Medical Reports:** Forensic and medical examinations detailing the nature of the fatal injuries caused by weaponry.

4. Humanitarian Impact

- **4.1 Irreparable Loss:** The death of family members, particularly breadwinners, inflicts deep psychological trauma and long-term economic hardship on the surviving families.
- **4.2 Social Outcry:** The loss of innocent lives triggers widespread public indignation, which may escalate social pressure for intensified retaliatory measures.



Cr. <https://today.line.me/th/v3/article/3NlKY7o>

FACT SHEET No. 10**Subject: Destruction of Civilian Property**

1. What Happened

Cambodian military forces have launched attacks causing extensive damage to civilian homes and private property through cross-border fire.

2. Why This Raises Concerns Under International Law

Attacks that cause damage to civilians and their property that is excessive in relation to the concrete and direct military advantage anticipated are a violation of International Humanitarian Law (IHL).

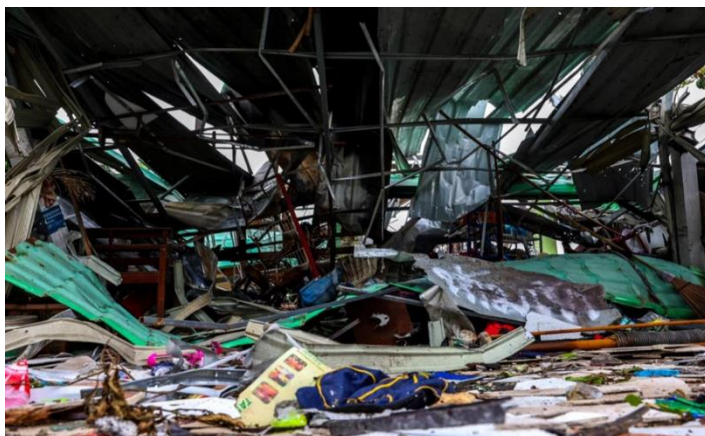
- Principle of Proportionality: Launching an attack which may be expected to cause incidental loss of civilian life, injury to civilians, or damage to civilian objects is prohibited if it is excessive.
- Principle of Precautions: Parties must take all feasible precautions to avoid or minimize incidental loss and damage.
- Legal Consequences: Such actions are unlawful and may constitute War Crimes.

3. Evidence & Indicators

- 3.1 Visual Documentation: "Before-and-After" photographic comparisons of the affected civilian areas.
- 3.2 Damage Assessment: Official technical reports evaluating the extent of structural destruction and financial loss.

4. Humanitarian Impact

- 4.1 Housing Crisis: Significant numbers of civilians have been rendered homeless, forcing them to relocate to temporary emergency shelters.
- 4.2 Loss of Livelihood: The destruction includes the loss of essential tools of trade and life savings, undermining the long-term economic security of the affected population.



FACT SHEET No. 11

Subject: Territorial Encroachment and Violation of Thai Sovereignty

1. What Happened

Efforts have been detected to establish military presence and infrastructure within Thai territory. This includes the construction of military fortifications, such as bunkers, fences, and operational bases, which physically encroach across the Thai border line.

2. Why This Raises Concerns Under International Law

This constitutes a direct violation of Territorial Integrity. These actions are not accidental but represent a deliberate intent to alter the Status Quo and achieve a de facto annexation of territory. Under international law, particularly the UN Charter, the territorial integrity of a sovereign state is inviolable.

3. Evidence & Indicators

- 3.1 Geographic Information (GPS Data): Precise coordinates of the new structures clearly indicate they are situated within Thai territory when cross-referenced with international boundary markers.
- 3.2 Official Mapping: Discrepancies between the current ground situation and official state-recognized maps.

4. Humanitarian Impact

Thai citizens in the affected areas are being deprived of their fundamental rights and freedoms. They are unable to travel freely or pursue their livelihoods within their own homeland due to the illegal presence of foreign military assets.



FACT SHEET No. 12

Subject: Disinformation Operations and Obstruction of Humanitarian Assistance

1. What Happened

The Cambodian side has employed "**Information Warfare**" to distort facts, malign Thailand's reputation, and conceal their own illicit actions. Furthermore, there have been deliberate attempts to obstruct humanitarian aid from reaching affected populations in conflict zones.

2. Why This Raises Concerns Under International Law

- **2.1 Humanitarian Principles:** Under International Humanitarian Law (IHL), parties to a conflict must allow and facilitate rapid and unimpeded passage of humanitarian relief for civilians in need. Obstructing access for humanitarian workers to treat the wounded is a serious violation.
- **2.2 Principles of State Responsibility:** The intentional dissemination of false information to incite hatred or hostility violates the norms of international relations and the principle of good faith between states.

3. Evidence & Indicators

- **3.1 Fact-Checking:** Detection of "Fake News," manipulated images, or doctored videos circulated via the opposing side's social media channels.
- **3.2 Independent Reports:** Statements from NGOs or the **International Committee of the Red Cross (ICRC)** indicating denied access to the area or incidents of intimidation.
- **3.3 Data Discrepancy:** Direct contradictions between the opposing side's official statements and verifiable empirical evidence on the ground.

4. Humanitarian Impact

The civilian population is put at risk by receiving inaccurate information, which can lead to panic. More critically, the wounded and displaced are deprived of essential food, medicine, and timely medical treatment, exacerbating the humanitarian crisis.



FACT SHEET No. 13

Subject: Cross-border Fire into Thai Territory at Hill 469

1. What Happened

On January 6, 2026, Cambodian forces discharged weaponry across the border into Thai territory at Hill 469, Nam Yuen District, Ubon Ratchaburi Province. The incident resulted in the injury of one Thai military personnel.

2. Why This Raises Concerns Under International Law

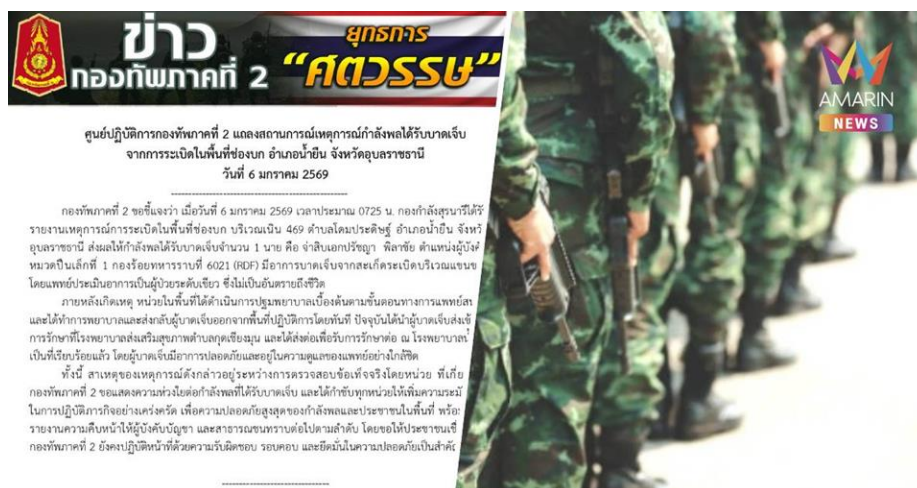
This incident potentially constitutes a violation of the **Joint Statement**, specifically the first provision which explicitly mandates that military forces from both sides must **avoid unprovoked attacks**.

3. Evidence & Indicators

- **3.1 Personnel Casualties:** Documentation of the injured Thai soldier.
- **3.2 Material Evidence:** Photographic evidence of weapon fragments and debris found at the site.

4. Humanitarian Impact

The incident has caused widespread **anxiety and distress** among the local civilian population. This has undermined public confidence and led to **confusion regarding emergency evacuation protocols**.



Cr. <https://www.amarintv.com/news/social/534755>

FACT SHEET No. 14

Subject: Discovery of an Arsenal at Thmorda Casino Used as a Military Base and Weapons Depot by Cambodian Forces; Discovery of "Improvised Anti-Personnel Mines - Artillery Shells"

1. What Happened On January 5, 2026*, reports indicated that the Marine Engineering Unit of the Chanthaburi and Trat Border Defense Command launched an operation. After securing key strategic terrain, the unit inspected the Thmorda Casino and the area near Ban Nong Ri, which Cambodia had utilized as a military base and a stockpile point for offensive weaponry.

The following items were discovered:

- 80 mm PF-89 anti-tank rocket launchers
- 60 mm mortars
- RPG-2 and RPG-7 anti-tank rocket launchers
- 75mm recoilless rifle rounds
- B-40 anti-tank rockets
- Over 10,000 rounds of ammunition of various calibers
- Various types of hand grenades
- A large quantity of both old and new 12.7mm anti-aircraft ammunition

2. Why This Raises Concerns Under International Law

The aforementioned weapons, specifically the improvised devices, are classified as prohibited weapons under international obligations, specifically the **Ottawa Convention** regarding the Prohibition of the Use, Stockpiling, Production, and Transfer of Anti-Personnel Mines and on their Destruction.

3. Evidence & Indicators

- **3.1** Photographs of the location where the heavy weapons were discovered.
- **3.2** The quantity and types of military weaponry and equipment found.

4. Humanitarian Impact Civilians in the adjacent border areas may face safety risks due to potential accidental explosions or the improper use of these munitions. This situation impacts the daily lives of the local population, creating a state of fear and anxiety.

